


| | | |
|---|--|---|
|  | RAPPORTO VERIFICA PROGETTO FINALE N°01 DEL 01.12.2025 VAL 330 | RVPF15-1 Rev.02 Data 20/06/2023 Pag. 1 a 9 |
|---|--|---|

PROT. 06T-VAL330

| | |
|---------------------------------|---|
| COMMESSA: | Progetto Esecutivo “Ristrutturazione Banchine Ro-Ro Tratto E” e realizzazione banchinamento a tergo del II Ro-Ro CIG:98755319FB – CUP:F11I23000230005” |
| COMMITTENTE: | AUTORITA’ DI SISTEMA PORTUALE DEI MARI TIRRENO MERIDIONALE E IONIO Porto di Gioia Tauro – Contrada Lamia 89013 Gioia Tauro (RC) Ing. Biondino Mercuri |
| LIVELLO DI PROGETTAZIONE | <input type="checkbox"/> Progetto Fattibilità Tecnico Economica <input type="checkbox"/> Definitivo <input checked="" type="checkbox"/> Esecutivo |
| RESPONSABILE TECNICO | Ing. Giosafat Vigliotti |
| ISPETTORI (GDL) | Ing. Massimo Viglianisi – Ispettore ambito sottoservizi, tecnico-amministrativo, congruità economica, strutture e architettura (MV) Ing. Gianna Latini – Ispettore ambito ambiente e sicurezza (GL) Geol. Maria Bruno – Ispettore ambito geologica (MB) Arch. Andrea Rastrello – Ispettore ambito BIM (AR) |
| DATA INIZIO VERIFICA | 16.09.2025 |
| DATA FINE VERIFICA | 01.12.2025 |

Indice:

1. Scopo del lavoro e riferimenti di progetto
2. Livello di progettazione
3. Lista dei documenti esaminati e risultanze del controllo
4. Descrizione delle attività di ispezione effettuata
5. Esito dei documenti analizzati
6. Azioni da intraprendere e tempistica di riedizione degli elaborati
7. Ispettori ICOVER che hanno partecipato alla verifica



00399

Membro degli Accordi
di Mutuo Riconoscimento EA e ILAC
Signatory of EA and ILAC
Mutual Recognition Agreements

1. Scopo del lavoro e riferimenti di progetto

L'intervento consiste nella realizzazione di un nuovo dente di attracco RO-RO a servizio della banchina del tratto F e la ristrutturazione dei Ro-Ro esistenti nel tratto E. posto in corrispondenza dell'intersezione tra la Banchina E e la Banchina F.

L'intervento, che prevede la realizzazione di un dente di attracco di modeste dimensioni, si rende necessario al fine di consentire maggiore e piena funzionalità allo scalo marittimo di Gioia Tauro, adeguando gli accosti per navi Ro-RO agli ultimi standard delle navi Ro-RO e Ro Pax che scalano il porto.

Le banchine dedicate al traffico Ro-Ro nei tratti E ed F rimangono tre ma vengono adeguate ai fabbisogni dettati dagli ultimi standard delle navi Ro-RO e Ro Pax che scalano il porto di Gioia Tauro.

Le dimensioni geometriche del dente di attracco – di pianta trapezia - sono schematizzate nelle allegate tavole grafiche; la superficie complessiva prevista è pari a circa 1350 m².

Le modalità costruttive prevedono la realizzazione di una struttura a giorno costituita di un impalcato in elementi prefabbricati in c.a. integrati da getto di completamento in opera , fondato su pali in c.a. trivellati Ø1500 dotati di camicia metallica di spessore 14 mm fino alla profondità di -17 m s.l.m.m., di lunghezza 35,20 m.

La soluzione progettuale è dimensionata per un fondale d'acqua al piede pari a -16,00 m dal l.min.m. , così come individuato nel Piano pescaggi approvato con voto n.288 del 15.12.2004.

La ristrutturazione dei Ro-Ro esistenti alle nuove esigenze di mercato si colloca nell'ambito di un processo di approfondimento e consolidamento dei fondali del canale portuale e del bacino di espansione.

IMPORTO DEI LAVORI: Complessivo 5.615.655,96 €

- importo lavori soggetto a ribasso 5.540.777,87
- Importo manodopera 720.427,86 €
- Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso 74.878,09 €

Gli importi sono stati desunti dall'elaborato Tav.PE-121-02-ECO_Quadro Economico rev.2

2. Livello di progettazione

Il livello del Progetto sottoposto a verifica è quello relativo al Progetto ESECUTIVO il quale rappresenta l'ingegnerizzazione di tutti gli interventi previsti nelle precedenti fasi di progettazione in ogni particolare, rappresentando così la fase tecnicamente più definita dell'intera progettazione.

3. Lista dei documenti esaminati e risultanze del controllo

Si fa riferimento a:

- *Verbale di consegna documentazione del 17.09.2025 prot. 01T-VAL330;*
- *Gruppo di ispezione 17.09.2025 prot. 02T-VAL330;*
- *Piano di Ispezione e controllo del 22.09.2025 prot. 03T-VAL330;*
- *Rapporto Intermedio del 01.10.2025 prot. 04T-VAL330;*
- *Verbale consegna documentazione del 24.10.2025 prot. 05T-VAL330;*

- Interlocuzione con i progettisti del 28.10.2025, del 19.11.2025 e del 27.11.2025.

| Denominazione elaborato e/o documento | Tav. elab | Scala | Rev | Doc | Data Emissione Elab. |
|--|------------------|-------|-----|-----|----------------------|
| RELAZIONI | | | | | |
| Elenco elaborati | PE-100-02-ELE | -- | 02 | 1 | Novembre 2025 |
| Relazione generale | PE-101-02-GEN | -- | 02 | 2 | Novembre 2025 |
| Relazione geologica | PE-102-01-GEO | -- | 01 | 3 | Ottobre 2025 |
| Relazione tecnica - caratterizzazione geotecnica | PE-103-00-GEO | -- | 00 | 4 | Agosto 2025 |
| Relazione tecnica - calcoli geotecnici e strutturali | PE-104-01-TEC | -- | 01 | 5 | Ottobre 2025 |
| Relazione tecnica - idrologia ed idraulica | PE-105-01-IDR | -- | 01 | 6 | Ottobre 2025 |
| Relazione di sostenibilità dell'opera | PE-106-01-AMB | -- | 01 | 7 | Ottobre 2025 |
| Relazione di ottemperanza MASE | PE-107-00-AMB | -- | 00 | 8 | Agosto 2025 |
| Relazione C.A.M. | PE-108-01-AMB | -- | 01 | 9 | Ottobre 2025 |
| Relazione sulla gestione delle materie | PE-109-01-TEC | -- | 01 | 10 | Ottobre 2025 |
| Piano di manutenzione dell'opera | PE-110-01-TEC | -- | 01 | 11 | Ottobre 2025 |
| Piano di monitoraggio geotecnico e strutturale | PE-111-01-TEC | -- | 01 | 12 | Ottobre 2025 |
| Capitolato speciale di appalto | PE-112-02-DES | -- | 02 | 13 | Novembre 2025 |
| Schema di contratto | PE-113-02-TEC | -- | 02 | 14 | Novembre 2025 |
| Analisi Nuovi Prezzi | PE-114-02-ECO | -- | 02 | 15 | Novembre 2025 |
| Elenco Prezzi | PE-115-02-ECO | -- | 02 | 16 | Novembre 2025 |
| Computo Metrico Estimativo | PE-116-02-ECO | -- | 02 | 17 | Novembre 2025 |
| Cronoprogramma lavori | PE-117-02-TEC | -- | 02 | 18 | Novembre 2025 |
| Piano di sicurezza e coordinamento | PE-118-01-SIC | -- | 02 | 19 | Novembre 2025 |
| Costi della sicurezza | PE-118bis-00-SIC | -- | 00 | 20 | Agosto 2025 |
| Fascicolo dell'opera | PE-119-00-TEC | -- | 01 | 21 | Ottobre 2025 |

| | | | | | |
|--|---------------|---------|----|----|---------------|
| Incidenza manodopera | PE-120-02-TEC | -- | 02 | 22 | Novembre 2025 |
| Quadro economico | PE-121-00-ECO | -- | 02 | 23 | Novembre 2025 |
| Relazione sui materiali | PE-122-00-TEC | -- | 02 | 24 | Novembre 2025 |
| ELABORATI GRAFICI | | | | | |
| Planimetria inquadramento | PE-201-00-GEN | 1:10000 | 00 | 25 | Agosto 2025 |
| Planimetria stato di fatto | PE-202-00-PLA | 1:250 | 00 | 26 | Agosto 2025 |
| Planimetria stato di fatto - sezioni | PE-203-00-SEZ | 1:125 | 00 | 27 | Agosto 2025 |
| Planimetria ad opera finita | PE-204-00-PLA | 1:250 | 00 | 28 | Agosto 2025 |
| Planimetria di confronto stato di fatto e stato di progetto | PE-205-00-PLA | 1:250 | 00 | 29 | Agosto 2025 |
| Sezioni tipologiche | PE-206-00-SEZ | varie | 00 | 30 | Agosto 2025 |
| Sezioni di progetto 1/2 | PE-207-00-SEZ | varie | 00 | 31 | Agosto 2025 |
| Sezioni di progetto 2/2 - Fasi posizionamento travi su struttura esistente | PE-208-00-SEZ | varie | 00 | 32 | Agosto 2025 |
| Planimetria demolizioni e ricostruzioni | PE-209-00-PLA | 1:250 | 00 | 33 | Agosto 2025 |
| Planimetria di progetto banchina E | PE-210-00-GEN | 1:250 | 00 | 34 | Agosto 2025 |
| Dente di attracco - vista prospettica | PE-211-00-GEN | 1:100 | 00 | 35 | Agosto 2025 |
| Planimetria di progetto dente di attracco | PE-212-00-PLA | 1:150 | 00 | 36 | Agosto 2025 |
| Planimetria ad opera finita dente di attracco | PE-213-00-GEN | 1:150 | 00 | 37 | Agosto 2025 |
| Planimetria tracciamento pali di fondazione | PE-214-00-PLA | 1:100 | 00 | 38 | Agosto 2025 |
| Sezioni di computo demolizioni e ricostruzioni | PE-215-01-GEN | 1:200 | 01 | 39 | Ottobre 2025 |
| Arredi portuali e pavimentazioni | PE-216-01-ARR | varie | 01 | 40 | Ottobre 2025 |
| Planimetria dettaglio area cantiere | PE-217-00-SIC | 1:500 | 00 | 41 | Agosto 2025 |
| Planimetria deflusso automezzi e segnaletica | PE-218-01-GEN | 1:500 | 01 | 42 | Ottobre 2025 |
| Fotoinserimenti | PE-219-00-GEN | -- | 00 | 43 | Agosto 2025 |
| Planimetria pali trivellati - carpenterie e armature | PE-220-00-ARM | 1:150 | 00 | 44 | Agosto 2025 |
| Planimetria pulvini | PE-221-00-PLA | 1:150 | 00 | 45 | Agosto 2025 |

| | | | | | |
|---|---------------|-------|----|----|---------------|
| Pulvini - carpenterie e armature 1/2 | PE-222-00-ARM | 1:25 | 00 | 46 | Agosto 2025 |
| Pulvini - carpenterie e armature 2/2 | PE-223-00-ARM | 1:25 | 00 | 47 | Agosto 2025 |
| Planimetria travi | PE-224-00-PLA | 1:150 | 00 | 48 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo A1 L=5.05 m | PE-225-02-ARM | varie | 02 | 49 | Novembre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo A1 L=8.74 m | PE-226-00-ARM | varie | 00 | 50 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo B1_2 L=6.56 m | PE-227-00-ARM | varie | 00 | 51 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo B_3 L=3,10 m | PE-228-00-ARM | varie | 00 | 52 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo C L=5.60 m | PE-229-02-ARM | varie | 01 | 53 | Novembre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo C_8 L=3.67 m | PE-230-00-ARM | varie | 00 | 54 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo D1 L=6.56 m | PE-231-01-ARM | varie | 01 | 55 | Ottobre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo D_5 L=4.75 m | PE-232-00-ARM | varie | 00 | 56 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo E L=6.56 m | PE-233-00-ARM | varie | 00 | 57 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo F_8 L=5.20 m | PE-234-01-ARM | varie | 00 | 58 | Ottobre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo F1 L=8.20 m | PE-235-01-ARM | varie | 01 | 59 | Ottobre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo G_1 L=6.56 m | PE-236-00-ARM | varie | 00 | 60 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo G1 L=5.80 m | PE-237-01-ARM | varie | 01 | 61 | Ottobre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo H1 L=6.56 m | PE-238-00-ARM | varie | 00 | 62 | Agosto 2025 |
| Travi - carpenterie e armature Veletta tipo 1 | PE-239-01-ARM | varie | 01 | 63 | Ottobre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature Veletta tipo 2 | PE-240-00-ARM | varie | 00 | 64 | Agosto 2025 |
| Planimetria predalle | PE-241-01-PLA | 1:150 | 01 | 65 | Ottobre 2025 |
| Predalle - carpenterie e armature | PE-242-01-ARM | varie | 01 | 66 | Ottobre 2025 |
| Predalle - carpenterie e armature Tipo A | PE-243-00-ARM | varie | 00 | 67 | Agosto 2025 |
| Predalle - carpenterie e armature Tipo B | PE-244-01-ARM | varie | 01 | 68 | Ottobre 2025 |
| Predalle - carpenterie e armature Tipo G scivoli | PE-245-00-ARM | varie | 00 | 69 | Agosto 2025 |
| Planimetria nodi | PE-246-00-PLA | 1:150 | 00 | 70 | Agosto 2025 |

| | | | | | |
|--|---------------|-------|----|----|---------------|
| Carpenterie e armature - Nodo tipo A | PE-247-00-ARM | varie | 00 | 71 | Agosto 2025 |
| Carpenterie e armature - Nodo tipo B | PE-248-00-ARM | varie | 00 | 72 | Agosto 2025 |
| Carpenterie e armature - Nodo tipo C | PE-249-00-ARM | varie | 00 | 73 | Agosto 2025 |
| Carpenterie e armature - Nodo tipo D | PE-250-00-ARM | varie | 00 | 74 | Agosto 2025 |
| Carpenterie e armature - Nodo tipo D – N6 | PE-251-00-ARM | varie | 00 | 75 | Agosto 2025 |
| Carpenterie e armature - Nodo tipo D – N36 | PE-252-00-ARM | varie | 00 | 76 | Agosto 2025 |
| Carpenterie e armature - Nodo tipo N1-N5-N28 | PE-253-00-ARM | varie | 00 | 77 | Agosto 2025 |
| Planimetria impalcato - carpenterie e armature | PE-254-01-ARM | varie | 01 | 78 | Ottobre 2025 |
| Fasi Esecutive 1/3 | PE-255-00-ARM | 1:300 | 00 | 79 | Agosto 2025 |
| Fasi Esecutive 2/3 | PE-256-00-ARM | 1:300 | 00 | 80 | Agosto 2025 |
| Fasi Esecutive 3/3 | PE-257-00-ARM | 1:300 | 00 | 81 | Agosto 2025 |
| Mensola appoggio trave tipo D1 | PE-258-01-ARM | varie | 01 | 82 | Ottobre 2025 |
| Mensola appoggio trave tipo H_2 | PE-259-01-ARM | varie | 01 | 83 | Ottobre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo H_2 L=6,56 m | PE-260-01-ARM | varie | 01 | 84 | Ottobre 2025 |
| Travi - carpenterie e armature tipo F1 L=7,90 m | PE-262-00-ARM | varie | 00 | 85 | Ottobre 2025 |
| C - IMPIANTI | | | | | |
| Planimetria smaltimento acque meteoriche | PE-261-01-IMP | varie | 01 | 86 | Ottobre 2025 |
| ELABORATI BIM | | | | | |
| Capitolato Informativo | -- | -- | -- | 87 | -- |
| 0002_DENTE ATTRACCO BANCHINA E_R01.ifc | -- | -- | -- | 88 | Novembre 2025 |
| 0002_STATO ATTUALE E DEMOLIZIONI.ifc | -- | -- | -- | 89 | Novembre 2025 |
| Federato.nwc | -- | -- | -- | 90 | Novembre 2025 |
| Federato.nwd | -- | -- | -- | 91 | Novembre 2025 |
| Federato.nwf | -- | -- | -- | 92 | Novembre 2025 |
| Piano di gestione informativa | PE-123-02-TEC | -- | 02 | 93 | Novembre 2025 |
| ALLEGATO-01_Matrice-Tolleranze | -- | -- | -- | 94 | Ottobre 2025 |

| | | | | | |
|--|----|----|----|-----|---------------|
| ALLEGATO-02_Specifica-LOD-Opere-Marittime | -- | -- | -- | 95 | Ottobre 2025 |
| ALLEGATO-03_CODIFICA-WBS | -- | -- | -- | 96 | Ottobre 2025 |
| ALLEGATO-04_Nomenclatura-Oggetti_1_Codifica Generale | -- | -- | -- | 97 | Ottobre 2025 |
| ALLEGATO-05_Tabella-SharedParametrers | -- | -- | -- | 98 | Ottobre 2025 |
| 0002_DENTE ATTRACCO BANCHINA E_R01.rvt | -- | -- | -- | 99 | Novembre 2025 |
| 0002_STATO ATTUALE E DEMOLIZIONI.rvt | -- | -- | -- | 100 | Novembre 2025 |
| 0003_TAVOLE PONTILE TRATTO E.rvt | -- | -- | -- | 101 | Novembre 2025 |
| 0004_URS_PONTILE TRATTO E.rvt | -- | -- | -- | 102 | Novembre 2025 |

Si conducono, per gli elaborati ad oggi esaminati e sopra distintamente elencati, le sole seguenti osservazioni "OSS" e non conformità "NC" che ostano il giudizio finale di approvazione del progetto

Si veda:

Allegato n.1 da pag.1 a pag.13;

Allegato n.2 da pag.1 a pag.3.

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni IntermedieICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------------|--------------------|---|------------------|--------------|---|------------------|---|--------------|--|------------------|---|---------------|
| 1 | | | RELAZIONI | | | | | | | | | | | |
| 2 | MV | PE-100-00-ELE | Elenco elaborati | Al Cap. 1 sono presenti alcuni riferimenti al precedente livello progettuale (es. "...al presente PFTE"). Correggere i refusi | 16.09.2025 | OSS | E' stato corretto il refuso nella Relazione Generale | 24.10.2025 | Refuso corretto, rilievo chiuso a seguito dell'elaborato aggiornato | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 3 | AR | | | manca capitolato informativo | | NC | L'elaborato è stato consegnato | | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 4 | AR | | | manca piano di gestione informativa | | NC | L'elaborato è stato consegnato ed inserito nell'elenco degli elaborati (PE-123-01-TEC) | | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 5 | AR | | | manca file *.nwc con le clash detection | | NC | L'elaborato è stato consegnato | | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 6 | AR | | | mancono le clash matrix su PGI | | NC | L'elaborato è stato consegnato | | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 7 | GL | PE-101-00-GEN | Relazione generale | Quadro normativo la Relazione non richiama il D.Lgs. 36/2023 né le norme tecniche di riferimento (NTC 2018, Eurocodici, UNI/CEI). Manca il quadro normativo e regolamentare che deve essere esplicitamente dichiarato. | 16.09.2025 | NC | Trattasi di refuso. Si provvede ad integrare l'elaborato secondo quanto richiesto. | 24.10.2025 | L'integrazione richiesta è stata recepita e il rilievo è stato chiuso, aggiornando l'elaborato progettuale in modo completo e conforme alle prescrizioni. | C | | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 8 | GL | | | Inquadramento territoriale e pianificatorio la Relazione cita solo l'Adeguamento Tecnico Funzionale (ATF) al PRP, ma non riporta il quadro urbanistico-territoriale completo (PRP vigente, vincoli paesaggistici, vincoli archeologici, compatibilità con strumenti di pianificazione). | | NC | Si provvede a inserire quanto richiesto estraendolo dalla relazione dell'ATF. | | L'integrazione richiesta è stata recepita e il rilievo è stato chiuso, aggiornando l'elaborato progettuale in modo completo e conforme alle prescrizioni. | C | | | elaborato conforme | C |
| 9 | GL | | | La relazione descrive le opere e le fasi costruttive, ma non esplicita i criteri di traduzione in prescrizioni capitolari/contrattuali (CSA) e nei particolari costruttivi | | NC | Dalle fasi costruttive non discendono prescrizioni di CSA e/o particolari costruttivi. Le fasi costruttive indicano la prevista sequenza delle lavorazioni. | | Si prende atto di quanto emerso in contraddittorio; rilievo chiuso. | C | | | elaborato conforme | C |
| 10 | GL | | | Dichiarato uso di travi prefabbricate/impalcato prefabbricato, ma mancano: caratteristiche prestazionali richieste, documentazione da presentare, iter di approvazione/accettazione, controlli di fornitura | | NC | Si rimanda alla visione degli elaborati "PE-104-01-TEC - Relazione tecnica - calcoli geotecnici e strutturali" e "PE-122-00-TEC - Relazione sui materiali". | | Si prende atto di quanto emerso in contraddittorio; rilievo chiuso. Per la conformità degli elaborati indicati si rimanda ad analisi specifica. | C | | | elaborato conforme | C |
| 11 | GL | | | Assente l'analisi delle interferenze con reti tecnologiche, viabilità portuale, logistica esistente e servizi durante i lavori. Non vengono descritte opere provvisorie o soluzioni per garantire la continuità delle attività portuali. | | NC | Non sono presenti interferenze con reti tecnologiche. Nell'elaborato grafico "PE-217-00-SIC - Planimetria dettaglio area cantiere" sono individuate le opere provvisorie previste durante l'esecuzione dei lavori per escludere interferenze con le attività portuali durante i lavori. | | Si prende atto di quanto emerso in contraddittorio; il rilievo permane come osservazione, in quanto le considerazioni fornite dal progettista dovrebbero essere integrate nell'elaborato. | OSS | nella rev.2 della Relazione generale, è stato inserito un nuovo par."Interferenze" | | si prende atto dell'integrazione l'osservazione si ritiene superata | C |
| 12 | GL | | | La Relazione Generale non riporta i siti di approvvigionamento dei materiali (qualora applicabili) né quelli di conferimento/smaltimento (discariche o impianti autorizzati), né la relativa capacità disponibile. Si richiede l'integrazione del documento con tali informazioni, al fine di assicurare completezza e tracciabilità progettuale o degli elaborati correlati (Relazione gestione terre, Piano scavi), in quanto: - fanno parte delle modalità esecutive (art. 22 e 23, Allegato I.7); - sono necessarie per la completezza del quadro economico (art. 41, c.6); - sono richieste dalla normativa ambientale (DPR 120/2017, D.Lgs. 152/2006). | | NC | Le informazioni richieste sono riportate nei seguenti elaborati "PE-106-00-AMB - Relazione di sostenibilità dell'opera" e "PE-109-00-TEC - Relazione sulla gestione delle materie". Si provvede ad inserire i relativi paragrafi in Relazione Generale. | | L'integrazione richiesta è stata recepita e il rilievo è stato chiuso, aggiornando l'elaborato progettuale in modo completo e conforme alle prescrizioni. | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Intermedie ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------------|---------------------|--|------------------|--------------|---|------------------|---|--------------|--|--------------------|----------------------------|---------------|
| 13 | GL | | | <p>La Relazione Generale si limita a dichiarare la presenza di una torre faro esistente a circa 35 m dal nuovo dente di attracco, affermando che essa garantirebbe un livello di illuminamento "idoneo".</p> <p>Tuttavia, non vengono forniti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dati tecnici o calcoli illuminotecnici che dimostrino il rispetto dei requisiti minimi di illuminamento; - verifiche di conformità alle normative UNI/EN applicabili; - riferimenti a relazioni specialistiche o elaborati impiantistici che supportino l'affermazione. | | NC | <p>La prescrizione della Capitaneria richiedeva "...Si ritiene, altresì, che al fine di garantire ulteriormente la sicurezza della navigazione e degli operatori portuali, sia opportuno prevedere un sistema di illuminazione perimetrale del nuovo scivolo ro-ro".</p> <p>Con riferimento a tale prescrizione, il progetto prevede di inserire dei corpi illuminanti radenti lungo il perimetro del dente di attracco alimentati ad energia solare e dotati di accumulatore, rappresentati nell'elaborato "PE-218-01-GEN - Planimetria deflusso automezzi e segnaletica".</p> <p>Il RUP ha sottoposto la proposta progettuale alla Capitaneria di Porto che l'ha ritenuta idonea, con l'unica accortezza "di evitare che l'illuminazione (eventuale fascio di luce) dia fastidio durante la fase di ormeggio e disormeggio delle navi".</p> <p>Dall'analisi delle schede tecniche dei marker stradali di caratteristiche analoghe a quelli proposti, risulta che, generalmente, i led hanno un fascio luminoso diretto verso l'alto (angolo di 120°) ed una intensità luminosa inferiore a 5 cd, che si ritiene non determini abbagliamento durante le fasi di ormeggio e disormeggio delle navi, rispettando quindi quanto richiesto dalla Capitaneria di Porto.</p> | | Si prende atto di quanto emerso in contraddittorio; rilievo chiuso. | C | | | elaborato conforme | C |
| 14 | GL | | | <p>La ripercorribilità progettuale non è completa: non sono presenti rimandi agli elaborati che documentino il perché delle scelte (a mero titolo di esempio, manca rinvio a relazioni di calcolo strutturale, relazione geotecnica e relazioni idrauliche per dimostrare la coerenza con i livelli prestazionali)</p> | | NC | <p>Si provvede a inserire i rimandi richiesti.</p> | | L'integrazione richiesta è stata recepita e il rilievo è stato chiuso, aggiornando l'elaborato progettuale in modo completo e conforme alle prescrizioni. | C | | | elaborato conforme | C |
| 15 | MV | | | <p>Si prende atto che, come riportato al par. 8.2 della Relazione Generale, lungo la viabilità portuale è presente, in corrispondenza del dente di attracco una torre faro situata a circa 35 m dall'attuale filo banchina. Tuttavia, non è chiaro se la presenza della predetta torre sia da sola sufficiente a garantire l'adeguato livello di illuminazione richiesto dalla Guardia Costiera di Gioia Tauro in sede di Conferenza dei Servizi</p> | | NC | <p>La prescrizione della Capitaneria richiedeva "...Si ritiene, altresì, che al fine di garantire ulteriormente la sicurezza della navigazione e degli operatori portuali, sia opportuno prevedere un sistema di illuminazione perimetrale del nuovo scivolo ro-ro".</p> <p>Con riferimento a tale prescrizione, il progetto prevede di inserire dei corpi illuminanti radenti lungo il perimetro del dente di attracco alimentati ad energia solare e dotati di accumulatore, rappresentati nell'elaborato "PE-218-01-GEN - Planimetria deflusso automezzi e segnaletica".</p> <p>Il RUP ha sottoposto la proposta progettuale alla Capitaneria di Porto che l'ha ritenuta idonea, con l'unica accortezza "di evitare che l'illuminazione (eventuale fascio di luce) dia fastidio durante la fase di ormeggio e disormeggio delle navi".</p> <p>Dall'analisi delle schede tecniche dei marker stradali di caratteristiche analoghe a quelli proposti, risulta che, generalmente, i led hanno un fascio luminoso diretto verso l'alto (angolo di 120°) ed una intensità luminosa inferiore a 5 cd, che si ritiene non determini abbagliamento durante le fasi di ormeggio e disormeggio delle navi, rispettando quindi quanto richiesto dalla Capitaneria di Porto.</p> | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato dai Progettisti. "...Con riferimento a tale prescrizione, il progetto prevede di inserire dei corpi illuminanti radenti lungo il perimetro del dente di attracco alimentati ad energia solare e dotati di accumulatore, rappresentati nell'elaborato "PE-218-01-GEN - Planimetria deflusso automezzi e segnaletica". Il RUP ha sottoposto la proposta progettuale alla Capitaneria di Porto che l'ha ritenuta idonea, con l'unica accortezza "di evitare che l'illuminazione (eventuale fascio di luce) dia fastidio durante la fase di ormeggio e disormeggio delle navi". <p>Dall'analisi delle schede tecniche dei marker stradali di caratteristiche analoghe a quelli proposti, risulta che, generalmente, i led hanno un fascio luminoso diretto verso l'alto (angolo di 120°) ed una intensità luminosa inferiore a 5 cd, che si ritiene non determini abbagliamento durante le fasi di ormeggio e disormeggio delle navi, rispettando quindi quanto richiesto dalla Capitaneria di Porto".</p> | C | | elaborato conforme | C | |
| 16 | MB | PE-102-00-GEO | Relazione geologica | <p>Mancano la carta idrogeologica ed il profilo geologico.</p> | 16.09.2025 | NC | <p>La carta idrogeologica ed il profilo geologico saranno inseriti nella relazione geologica, come richiesto.</p> | 24.10.2025 | I trattamenti forniti risolvono quanto segnalato. | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni IntermedieICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------------|--|---|------------------|--------------|---|------------------|---|--------------|--|------------------|----------------------------|---------------|
| 17 | MB | | | Manca la descrizione dei complessi idrogeologici e il riferimento alla soggiacenza della falda. | | NC | Trattandosi di banchina portuale i sedimenti presenti nell'area di intervento sono tutti di genesi marina e non è presente una falda di acqua dolce (il livello dell'acqua è quello del mare). | | Il chiarimento fornito risolve quanto segnalato. | C | | | elaborato conforme | C |
| 18 | MB | | | Manca la cartografia dello studio di Microzonazione sismica di Livello I (MOPS). | | NC | Per l'area di intervento non sono disponibili studi di microzonazione sismica di livello 1 (e, di conseguenza, non è disponibile la Carta delle Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica). | | Il chiarimento fornito risolve quanto segnalato. | C | | | elaborato conforme | C |
| 19 | MV | PE-103-00-GEO | Relazione tecnica - caratterizzazione geotecnica | Vista la presenza di una falda alla profondità di circa 10 m. da piano campagna, manca la verifica a liquefazione | 16.09.2025 | NC | La verifica è riportata al cap.7 "SUSCETTIBILITA' ALLA LIQUEFAZIONE IN CONDIZIONI SISMICHE" | 24.10.2025 | La NC si chiude in quanti la verifica a liquefazione era stata riportata dai Progettisti nell'elaborato in Rev. 00 | C | | | elaborato conforme | C |
| 20 | MV | PE-104-00-TEC | Relazione tecnica - calcoli geotecnici e strutturali | Mancano i grafici degli spettri di risposta per i diversi Stati Limite considerati (SLV, SLD, SLO, SLC) | 16.09.2025 | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev.1 ed è stato inserito un nuovo paragrafo 7.1.7.5 con i grafici degli spettri di risposta | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti. "L'elaborato è stato ri-emesso in rev.1 ed è stato inserito un nuovo paragrafo 7.1.7.5 con i grafici degli spettri di risposta" | C | | | elaborato conforme | C |
| 21 | MV | | | Il paragrafo (§0) richiamato al par. 7.1.7 è errato. Correggere refuso | | OSS | Nella rev.1 dell'elaborato è stato corretto il refuso | | Refuso corretto, rilievo chiuso a seguito dell'elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 22 | MV | | | Giustificare il valore Qk = 500 KN riportato al par. 7.1.4 "Tiro alla bitta" | | NC | Le bitte da 500 kN ogni 24-25 m risultano nei "REQUISITI TECNICI DEL PROGETTO" contenuti nella proposta di Adeguamento Tecnico Funzionale (ATF) per i "lavori di ristrutturazione banchine Ro-Ro tratto E e realizzazione banchinamento a tergo del II Ro-Ro", adottata con Delibera n. 45/2023 del 31.10.2023 da parte del Comitato di Gestione AdSP | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato dai Progettisti: "Le bitte da 500 kN ogni 24-25 m risultano nei "REQUISITI TECNICI DEL PROGETTO" contenuti nella proposta di Adeguamento Tecnico Funzionale (ATF) per i "lavori di ristrutturazione banchine Ro-Ro tratto E e realizzazione banchinamento a tergo del II Ro-Ro", adottata con Delibera n. 45/2023 del 31.10.2023 da parte del Comitato di Gestione AdSP" | C | | | elaborato conforme | C |
| 23 | MV | PE-105-00-IDR | Relazione tecnica - idrologia ed idraulica | E' opportuno riportare uno stralcio planimetrico con l'ubicazione degli scarichi previsti | 16.09.2025 | OSS | Nella rev.1 dell'elaborato è stato inserito uno stralcio planimetrico con l'ubicazione degli scarichi previsti | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti. "Nella rev.1 dell'elaborato è stato inserito uno stralcio planimetrico con l'ubicazione degli scarichi previsti" | C | | | elaborato conforme | C |
| 24 | GL | PE-106-00-AMB | Relazione di sostenibilità dell'opera | La relazione descrive la metodologia (UNI ISO 14064-1) ma dichiara che "allo stato attuale non si hanno gli elementi minimi necessari per effettuare un calcolo delle emissioni di CO ₂ ; pertanto, tale stima verrà eseguita in una fase più avanzata" L'art. 11 richiede che la Relazione di sostenibilità del progetto esecutivo contenga già una stima della carbon footprint, anche basata su dati di progetto o scenari standard. | 16.09.2025 | NC | Si premette che la Relazione di Sostenibilità dell'opera è un elaborato contemplato dalla normativa per il PFTE (All.I.7 D.lgs. 36/2023). Tale documento è stato inserito facoltativamente nel PE al fine di documentare il rispetto dei principi di sostenibilità ambientale seguiti sin dalla fase di PFTE. Si integra comunque l'elaborato con una stima della carbon footprint. | 24.10.2025 | In base al D.Lgs. 36/2023 e relativi Allegati (in particolare I.7, I.8 e I.9), la Relazione di sostenibilità dell'opera è prevista già nel Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica e deve essere aggiornata e confermata nelle fasi successive, compreso il Progetto Esecutivo, soprattutto ai fini del rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (CAM) e degli obiettivi di sostenibilità dell'intervento. Alla luce delle integrazioni fatte si ritiene il rilievo chiuso | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Intermedie ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------------|--------------------------------|--|------------------|--------------|--|------------------|--|--------------|--|------------------|----------------------------|---------------|
| 25 | GL | | | Il documento illustra i principi dell'LCA e dell'economia circolare ma non riporta alcun dato quantitativo: mancano percentuali di riciclo dei materiali, indicatori ambientali, scenari di fine vita. La norma richiede un'analisi LCA applicata all'opera e non solo descrizioni generiche. | | NC | Si premette che la Relazione di Sostenibilità dell'opera è un elaborato contemplato dalla normativa per il PFTE (All.1.7 D.lgs. 36/2023). Tale documento è stato inserito facoltativamente nel PE al fine di documentare il rispetto dei principi di sostenibilità ambientale seguiti sin dalla fase di PFTE tra cui la riduzione del consumo di materie prime. Nel merito si evidenzia che il progetto riguarda un intervento di riqualificazione ed ottimizzazione degli attracchi destinati alle navi Ro-Ro che scalano il porto di Gioia Tauro, anche nell'ottica di consentire l'ormeggio di imbarcazioni mercantili (cargo) di ultima generazione (con stazza lorda superiore a 20.000 TPL) concepite e correlate per i moderni traffici marittimi strutturati che rispettano i principi del Life Cycle Assessment. Nel suo complesso il progetto è stato concepito per ridurre, rispetto allo scenario di esercizio dell'esistente punto di attracco, gli attuali carichi ambientali collegati ai flussi di traffico marittimo con evidenti miglioramenti anche in termini di LCA. Per le motivazioni esposte si ritiene comunque trascurabile condurre nell'ambito del PE una specifica analisi di LCA applicata all'intervento in esame, peraltro non contemplata dall'attuale normativa sui lavori pubblici per questo livello di progettazione che invece contempla la specifica Relazione CAM. | | Valgono le stesse premesse svolte al rilievo precedente. Si prende atto di quanto emerso in contraddittorio, tuttavia il rilievo permane come osservazione. | OSS | | | si conferma l'osservazione | OSS |
| 26 | GL | | | La relazione afferma che non sono previsti consumi energetici perché non si realizzano impianti. Il requisito si riferisce non solo agli impianti permanenti ma anche alla fase di cantiere, movimentazioni, mezzi e attività indirette. L'assenza di analisi rende la sezione incompleta. | | NC | Premesso che la Relazione di Sostenibilità dell'opera è un elaborato obbligatorio per il solo PFTE (All.1.7 D.lgs. 36/2023) ed è stata inserita facoltativamente nel PE, si integra l'elaborato con una stima dei consumi energetici in fase di cantiere dovuti unicamente alla presenza di baracche di cantiere. | | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |
| 27 | GL | PE-107-00-AMB | Relazione di ottemperanza MASE | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 28 | GL | PE-108-00-AMB | Relazione C.A.M. | La Relazione CAM descrive i criteri ambientali minimi applicabili (calcestruzzo, acciaio, prefabbricati, gestione cantiere, oli, imballaggi, ecc.), ma non contiene sufficienti richiami agli elaborati progettuali in cui tali criteri sono effettivamente recepiti (Capitolato speciale d'appalto, Piano di manutenzione, PSC, computo metrico estimativo, tavole esecutive). In particolare: - mancano riferimenti diretti al Piano di manutenzione per il requisito di disassemblaggio; - non è chiaro in quali articoli del CSA siano riportate le prescrizioni CAM; - non sono citati elaborati specialistici (PSC, Piano terre e rocce, Piano gestione rifiuti) dove le misure CAM dovrebbero tradursi in prescrizioni operative. La Relazione CAM pertanto non assicura la ripercorribilità dei requisiti ambientali lungo l'intero progetto. | 16.09.2025 | NC | Sarà integrata la Relazione CAM. | 24.10.2025 | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Intermedie ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------|--------|--|------------------|--------------|---|------------------|---|--------------|--|------------------|--|---------------|
| 29 | GL | | | 2.4.13 Piano di manutenzione dell'opera: In riferimento al D.M. 23/06/2022 – Criteri Ambientali Minimi per l'edilizia, par. 2.5.13 "Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti" e D.Lgs. 36/2023 – Allegato I.7, art. 38 "Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti", la Relazione CAM allegata al progetto non riporta alcuna analisi né verifica di conformità rispetto al criterio CAM sul Piano di manutenzione dell'opera. Tuttavia, il Piano di manutenzione è stato redatto e contiene anche i riferimenti alla Certificazione ecologica dei componenti. L'assenza di un richiamo esplicito e della verifica formale in sede di Relazione CAM rende impossibile dimostrare la piena conformità al requisito. | | NC | Si provvede a inserire nell'elaborato il richiamo al Piano di Manutenzione dell'opera. | | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |
| 30 | GL | | | Criterio 2.4.14 Disassemblaggio e fine vita: Il Piano di manutenzione dell'opera contiene un paragrafo specifico dedicato all'uso di tecniche costruttive che facilitano il disassemblaggio a fine vita (es. per l'impalcato a giorno). Tuttavia, la Relazione CAM non analizza né verifica il requisito di cui al par. 2.4.14, né richiama il Piano di manutenzione come fonte di conformità. In ogni caso tale requisito a parere della Scrivente va verificato sulle componenti a cui è applicabile | | NC | Si rimanda all'osservazione n. 33. | | Si prende atto del trattamento fornito dal progettista alla voce 33 e di quanto integrato tuttavia il rilievo permane sottoforma di osservazione in quanto l'elaborato progettuale non consente di dimostrare che gli elementi costruttivi sono identificabili, separabili e smontabili, privilegiando materiali riciclabili, ed inoltre non fornisce indicazioni sul riuso, riciclo o corretto smaltimento dei componenti a fine vita. | OSS | Si ritiene che i materiali previsti in progetto non consentano la separabilità e smontabilità ossia che il criterio non sia direttamente applicabile; gli inerti derivanti dalle demolizioni di calcestruzzi e pavimentazioni (fresato) potranno comunque essere recuperati. | | si prede atto del chiarimento l'osservazione si ritiene superata | C |
| 31 | GL | | | Criterio 2.5.13 Pitture e vernici: In riferimento a tale requisito si rileva la mancata analisi di tale criterio in quanto all'interno dell'elaborato PE-116-00-ECO - Computo metrico estimativo sono riportate le seguenti voci: 55/61 A20.03.007.a Verniciatura in colori correnti chiari per opere in ferro 62/49 A20.03.007.a Verniciatura in colori correnti chiari per opere in ferro, a due mani A20.03.007.a | | NC | Si provvede a specificare nell'elaborato e nel CSA l'utilizzo della verniciatura Ecolabel (EU). | | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |
| 32 | GL | | | 2.5.12 Tubazioni in PVC e polipropilene: In riferimento a tale requisito si rileva la mancata analisi di tale criterio in quanto all'interno dell'elaborato PE-116-00-ECO - Computo metrico estimativo sono riportate le seguenti voci: 71/67 NP09 Raccordi e pezzi speciali stampati in PVC rigido per condotte | | NC | Nel prezzo della Regione Calabria 2025 non esiste il prezzo "CAM" corrispondente all'art. "CAL25_PR.P15.067.021 - Raccordi e pezzi speciali stampati in PVC rigido per condotte di scarico interrate non in pressione in conformità alla norma UNI EN 1401-1:2009. Pezzi speciali per diametro esterno mm 125" utilizzato per l'analisi del nuovo prezzo NP09. La prescrizione del 20% delle tubazioni realizzate con materiale riciclato nel CSA è stata inserita nel CSA all'art. 12 - PARTE IV | | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |
| 33 | GL | | | Criterio 2.6.2 Demolizione selettiva, recupero e riciclo: Assente la verifica dell'obiettivo di performance (≥70% avvio a recupero per C&D dove applicabile) ed il relativo elenco CER attesi, | | NC | Sarà integrata la Relazione CAM; si fa comunque presente che l'obiettivo 70% di recupero del materiale è soddisfatto, essendo avviato ad impianto di recupero il 100% di quello proveniente da demolizioni di strutture e di pavimentazione in c.b. | | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |
| 34 | GL | | | Criterio 2.6.4 Rinterri e riempimenti: Piano di gestione delle Terre e Rocce da Scavo, tra l'altro assente anche all'interno dell'elaborato PE-109-00-TEC - Relazione sulla gestione delle materie | | NC | Non sono previsti in progetto rinterri o riempimenti con miscele betonabili. | | I chiarimenti forniti dai progettisti rendono chiara l'impostazione progettuale; rilievo chiuso. | C | | | elaborato conforme | C |
| 35 | GL | | | In virtù delle opere previste si richiede infine di verificare l'applicabilità dei Criteri Ambientali Minimi Strade. | | NC | Non è prevista la realizzazione di nuova viabilità, si prevede unicamente la stesa di manto bituminoso di usura. | | I chiarimenti forniti dai progettisti rendono chiara l'impostazione progettuale; rilievo chiuso. | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni IntermedieICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------------|--|--|------------------|--------------|--|------------------|---|--------------|--|------------------|--|---------------|
| 36 | GL | PE-109-00-TEC | Relazione sulla gestione delle materie | Il documento non individua: - i volumi di materiali da scavo prodotti in cantiere e le modalità di gestione degli stessi; - i fabbisogni di materiali da approvvigionare da cava; - la produzione di rifiuti (materiali da demolizione) da conferire a discarica autorizzata. | 16.09.2025 | NC | E' previsto il materiale di risulta proveniente dalla trivellazione dei pali riportato nella tabella del Cap. 2. Non è previsto approvvigionamento da cava. Nella medesima tabella si riportano le quantità di materiale derivante da demolizioni destinato a discarica autorizzata. | 24.10.2025 | I chiarimenti forniti dai progettisti rendono chiara l'impostazione progettuale; rilievo chiuso. | C | | | elaborato conforme | C |
| 37 | GL | | | Il documento non fornisce alcuna descrizione dei materiali da approvvigionare | | NC | I materiali da approvvigionare vengono riportati nella Tabella 2 dell'elaborato PE-106-00-AMB. Il documento verrà integrato secondo quanto richiesto. | | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |
| 38 | GL | | | Il documento non fornisce indicazioni in merito alle modalità di riutilizzo del materiale di cantiere che possono essere sottoposti al regime dei sottoprodotti di cui all'art. 184-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. e | | NC | Non sono previsti materiali di cantiere sottoposti al regime dei sottoprodotti di cui all'art. 184-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. | | I chiarimenti forniti dai progettisti rendono chiara l'impostazione progettuale; rilievo chiuso. | C | | | elaborato conforme | C |
| 39 | GL | | | Il documento non fornisce l'eventuale caratterizzazione del materiale derivante da scavo | | NC | Per i materiali provenienti da scavi e demolizioni non è previsto il riutilizzo ma il conferimento a idonei impianti di recupero secondo i codici CER dei materiali. | | I chiarimenti forniti dai progettisti rendono chiara l'impostazione progettuale; rilievo chiuso. | C | | | elaborato conforme | C |
| 40 | GL | PE-110-00-TEC | Piano di manutenzione dell'opera | elaborato conforme per la parte di competenza | 16.09.2025 | C | | 24.10.2025 | elaborato conforme per la parte di competenza | C | | | elaborato conforme | C |
| 41 | MV | | | Manuale d' uso: Mancano gli stralci della planimetria di progetto e della sezione tipologica della struttura citati al paragrafo "Descrizione dell' opera" | | OSS | Trattasi di refuso. Sono stati inseriti gli stralci della planimetria di progetto e delle sezioni tipologiche. | | Refuso corretto, rilievo chiuso a seguito dell' elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 42 | MV | | | Manuale d' uso: Manca, per ogni corpo d' opera/unità analizzata, l' indicazione della tavola grafica di riferimento | | OSS | Si riporta quanto richiesto. | | L' OSS si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 43 | MV | | | Manuale di manutenzione: Mancano gli stralci della planimetria di progetto e della sezione tipologica della struttura citati al paragrafo "Descrizione dell' opera" | | OSS | Trattasi di refuso. Sono stati inseriti gli stralci della planimetria di progetto e delle sezioni tipologiche. | | Refuso corretto, rilievo chiuso a seguito dell' elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 44 | MV | | | Manuale di manutenzione: Manca, per ogni corpo d' opera/unità analizzata, l' indicazione della tavola grafica di riferimento | | OSS | Si riporta quanto richiesto. | | L' OSS si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 45 | MV | PE-111-00-TEC | Piano di monitoraggio geotecnico e strutturale | Manca l' indicazione dell' intervallo (range) di accettabilità della misurazione | 16.09.2025 | OSS | Si provvede ad inserire l'indicazione richiesta nell'elaborato. | 24.10.2025 | L' OSS si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato (Rif. Cap. 5) | C | | | elaborato conforme | C |
| 46 | GL | PE-112-00-DES | Capitolato speciale di appalto | L'elaborato è conforme alla Normativa applicabile tuttavia andrà aggiornato sulla base delle NC riscontrate nella Relazione CAM | 16.09.2025 | NC | Nella rev.1 del CSA sono state integrate le prescrizioni CAM su vernici e tubazini in PVC | 24.10.2025 | le integrazioni chiudono il rilievo | C | Il CSA è stato ri-emesso in rev.2 a seguito della modifica dell'elenco elaborati a pag.11 e pag.12 del documento; in accordo con il RUP, sono stati integrati gli art. 18-19-20 PARTE I per gli affidamenti "sottosoglia". | 27.11.2025 | si prende atto dell'integrazione dell'elaborato. Elaborato conforme | C |
| 47 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti le discordanze negli atti contrattuali | | OSS | Nella rev. 1 del CSA, l'art.10 - PARTE I "Documenti che fanno parte del contratto" è stato integrato | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, l'art.10 - PARTE I "Documenti che fanno parte del contratto" è stato integrato" | C | | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, l'art.10 - PARTE I "Documenti che fanno parte del contratto" è stato integrato". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 48 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti la qualificazione dell'appaltatore | | OSS | Nella rev.1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.13 - PARTE I "Qualificazione e requisiti dell'appaltatore" | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.13 - PARTE I "Qualificazione e requisiti dell'appaltatore" | C | | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.13 - PARTE I "Qualificazione e requisiti dell'appaltatore". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 49 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti il fallimento dell'appaltato | | OSS | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.14 - PARTE I "Esecuzione dei lavori nel caso di procedure di insolvenza" | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.14 - PARTE I "Esecuzione dei lavori nel caso di procedure di insolvenza" | C | | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.14 - PARTE I "Esecuzione dei lavori nel caso di procedure di insolvenza". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni IntermedieICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------------|---------------------|---|------------------|--------------|--|------------------|---|--------------|--|------------------|--|---------------|
| 50 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti le convenzioni europee in materia di valuta e termini | | OSS | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.15 - PARTE I "Convenzioni europee in materia di valuta e termini" | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.15 - PARTE I "Convenzioni europee in materia di valuta e termini"" | C | | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.15 - PARTE I "Convenzioni europee in materia di valuta e termini"". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 51 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti la tracciabilità dei flussi finanziari | | NC | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.15 - PARTE I "Obblighi dell'appaltatore relativi alla tracciabilità dei flussi finanziari" | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti all' art. 16 del CSA aggiornato | C | | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti all' art. 16 del CSA aggiornato. Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 52 | MV | | | E' necessario integrare il CSA con un articolo che tratti la cauzione provvisoria | | NC | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.18 - PARTE I "Garanzia provvisoria" | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.18 - PARTE I "Garanzia provvisoria"" | C | | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.18 - PARTE I "Garanzia provvisoria"". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 53 | MV | | | E' opportuno integrare un articolo che tratti la riduzione delle garanzie | | OSS | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.20 - PARTE I "Riduzione delle garanzie" | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.20 - PARTE I "Riduzione delle garanzie"" | C | | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.20 - PARTE I "Riduzione delle garanzie"". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 54 | MV | | | E' opportuno integrare un articolo che tratti varianti ed omissioni progettuali | | OSS | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.11 - PARTE I "Modifiche e varianti in corso di esecuzione" | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.11 - PARTE I "Modifiche e varianti in corso di esecuzione"" | C | | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.11 - PARTE I "Modifiche e varianti in corso di esecuzione"". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 55 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti il pagamneto dei subappaltatori | | OSS | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.23 - PARTE I "Disciplina del subappalto" | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.23 - PARTE I "Disciplina del subappalto"" | C | | | L' OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.23 - PARTE I "Disciplina del subappalto"". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 56 | MV | | | E' opportuno integrare con un articolo che tratti l' accordo bonario | | NC | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.23 - PARTE I "Accordo bonario" | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti all' art. 24 del CSA aggiornato | C | | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti all' art. 24 del CSA aggiornato. Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 57 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti i contratti collettivi e disposizioni sulla manodopera | | NC | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.25 - PARTE I "Contratti collettivi e disposizioni sulla manodopera" | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.25 - PARTE I "Contratti collettivi e disposizioni sulla manodopera" | C | | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.25 - PARTE I "Contratti collettivi e disposizioni sulla manodopera". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 58 | MV | | | E' opportuno integrare il CSA con un articolo che tratti il DURC | | NC | Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.26 - PARTE I "Documento unico di regolarità contributiva (DURC)" | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.26 - PARTE I "Documento unico di regolarità contributiva (DURC)"" | C | | 27.11.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 del CSA, è stato inserito un nuovo art.26 - PARTE I "Documento unico di regolarità contributiva (DURC)"". Tale articolo è presente anche nella nuova revisione dell' elaborato (rev. 2) trasmesso il 27/11/2025 | C |
| 59 | MV | PE-113-00-TEC | Schema di contratto | E' stata fornita una bozza di schema di contratto. Si pone all' attenzione della S.A. la necessità di predisporre lo schema definitivo del contratto con le clausole opportunamente dettagliate, in seguito alle operazioni di gara, all'aggiudicazione ed alla verifica dei requisiti. | 16.09.2025 | OSS | | 24.10.2025 | l'osservazione permane | OSS | Come concordato con il RUP, si rimanda alla Stazione Appaltante la predisposizione del documento definitivo; lo Schema di contratto è stato comunque ri-emesso in rev.2 a seguito della modifica dell'elenco elaborati a pag.8 e pag.9 del documento | 27.11.2025 | L' OSS permane in riferimento a quanto indicato dai Progettisti: "Come concordato con il RUP, si rimanda alla Stazione Appaltante la predisposizione del documento definitivo" | OSS |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni IntermedieICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---------------|----------------------------|---|------------------|--------------|--|------------------|---|--------------|--|------------------|----------------------------|---------------|
| 60 | MV | PE-114-00-ECO | Analisi Nuovi Prezzi | Mancano i riferimenti ai Prezziari utilizzati per la contabilizzazione delle lavorazioni | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserito un paragrafo di Premesse con l'elenco dei Prezziari utilizzati | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserito un paragrafo di Premesse con l'elenco dei Prezziari utilizzati" | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 61 | MV | | | Non è chiaro se i nuovi prezzi riportati nell'elaborato in esame siano stati definiti sulla scorta di una offerta tecnica. In caso affermativo andrebbero allegati i giustificativi | | NC | I prezzi riportati nelle analisi che hanno codice che comincia per "CAL_25" derivano dal Prezziario regionale Calabria 2025; per tutti i prezzi che non sono desunti dal Prezziario regionale Calabria 2025 è riportato il prezziario di riferimento in fondo alla descrizione dell'articolo. L'unico prezzo definito sulla base di un'offerta economica è NP04 "Sistema di raccolta, filtraggio e smaltimento acque meteoriche con canaletta continua tipo Drainfix Hauraton" per il quale è stata allegata l'offerta Hauraton; tali precisazioni sono state riportate nel par. Premesse dell'elaborato ri-emesso in rev. 1. | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "I prezzi riportati nelle analisi che hanno codice che comincia per "CAL_25" derivano dal Prezziario regionale Calabria 2025; per tutti i prezzi che non sono desunti dal Prezziario regionale Calabria 2025 è riportato il prezziario di riferimento in fondo alla descrizione dell'articolo. L'unico prezzo definito sulla base di un'offerta economica è NP04 "Sistema di raccolta, filtraggio e smaltimento acque meteoriche con canaletta continua tipo Drainfix Hauraton" per il quale è stata allegata l'offerta Hauraton; tali precisazioni sono state riportate nel par. Premesse dell'elaborato ri-emesso in rev. 1. " | C | | | elaborato conforme | C |
| 62 | MV | PE-115-00-ECO | Elenco Prezzi | Mancano i riferimenti ai Prezziari utilizzati per la contabilizzazione delle lavorazioni | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserito un paragrafo di Premesse con l'elenco dei Prezziari utilizzati | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserito un paragrafo di Premesse con l'elenco dei Prezziari utilizzati" | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 63 | MV | PE-116-00-ECO | Computo Metrico Estimativo | Mancano i riferimenti ai Prezziari utilizzati per la contabilizzazione delle lavorazioni | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserito un paragrafo di Premesse con l'elenco dei Prezziari utilizzati | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserito un paragrafo di Premesse con l'elenco dei Prezziari utilizzati" | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 64 | MV | | | Non è possibile ripercorrere in assenza degli opportuni elaborati grafici le quantità relative ai pulvini in c.a. | | NC | Gli elaborati grafici a cui fare riferimento per il computo metrico dei pulvini sono: PE-221-00-PLA Planimetria pulvini; PE-222-00-ARM Pulvini - carpenterie e armature 1/2; PE-223-00-ARM Pulvini - carpenterie e armature 2/2. Le tipologie di pulvino e i volumi di getto (NP12) sono riportati nella tabella di riepilogo dell'elab. PE-221-00-PLA; le superfici delle casseforme si ricavano dalle dimensioni in pianta dei pulvini riportate nella legenda dello stesso elab. PE-221-00-PLA, tenendo conto dell'altezza di ogni pulvino pari a 0,50 m. Le armature dei pulvini di tipo A e B sono riportate nelle tabelle ferri della tav. PE-222-00-ARM; le armature dei pulvini tipo C e D sono riportate nelle tabelle ferri della tav. PE-223-00-ARM. E' stato corretto un refuso relativo al pulvino tipo D - art. NP02 "collocamento in opera di elementi prefabbricati". | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Gli elaborati grafici a cui fare riferimento per il computo metrico dei pulvini sono: PE-221-00-PLA Planimetria pulvini; PE-222-00-ARM Pulvini - carpenterie e armature 1/2; PE-223-00-ARM Pulvini - carpenterie e armature 2/2. Le tipologie di pulvino e i volumi di getto (NP12) sono riportati nella tabella di riepilogo dell'elab. PE-221-00-PLA; le superfici delle casseforme si ricavano dalle dimensioni in pianta dei pulvini riportate nella legenda dello stesso elab. PE-221-00-PLA, tenendo conto dell'altezza di ogni pulvino pari a 0,50 m. Le armature dei pulvini di tipo A e B sono riportate nelle tabelle ferri della tav. PE-222-00-ARM; le armature dei pulvini tipo C e D sono riportate nelle tabelle ferri della tav. PE-223-00-ARM. E' stato corretto un refuso relativo al pulvino tipo D - art. NP02 "collocamento in opera di elementi prefabbricati"." | C | | | elaborato conforme | C |
| 65 | GL | PE-117-00-TEC | Cronoprogramma lavori | elaborato conforme per la parte di competenza | 16.09.2025 | C | | 24.10.2025 | elaborato conforme per la parte di competenza | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 66 | MV | | | Non è chiaro se in fase di redazione del Cronoprogramma si sia tenuto conto dei giorni di andamento stagionale sfavorevole | | NC | E' stato aggiornato il cronoprogramma in rev. 1 esplicitando, nella relazione allegata, l'incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole nel calcolo del tempo contrattuale. | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "E' stato aggiornato il cronoprogramma in rev. 1 esplicitando, nella relazione allegata, l'incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole nel calcolo del tempo contrattuale. " | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni IntermedieICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|------------------|--|--|------------------|--------------|---|------------------|---|--------------|--|------------------|----------------------------|---------------|
| 67 | MV | | | E' opportuno, a giudizio dello scrivente, produrre una relazione tecnica a corredo del cronoprogramma, al fine di dettagliare gli importi, la percentuale di manodopera, l'assegnazione dei numero di lavoratori ed il calcolo dei giorni lavorativi necessari per ogni gruppo omogeneo di lavorazione | | OSS | Il cronoprogramma è stato integrato con una relazione tecnica | | La OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Il cronoprogramma è stato integrato con una relazione tecnica" | C | | | elaborato conforme | C |
| 68 | GL | PE-118-00-SIC | Piano di sicurezza e coordinamento | Interfaccia a mare → il PSC esclude formalmente i "lavori in mare" (art. 88, lett. f), ma vista la natura dell'opera a parere della Scrivente occorre integrare procedure operative e coordinamento con Capitaneria (uomo a mare, mezzi di recupero, boe di segnalazione). | 16.09.2025 | NC | L'area a mare destinata ai lavori è delimitata nell'elaborato PE-217-00-SIC - Planimetria dettaglio area cantiere. Si inserisce nel PSC l'onere a carico dell'impresa appaltatrice di concordare con la Capitaneria di Porto le procedure operative. | 24.10.2025 | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 69 | GL | | | In corrispondenza della pagina 217 compare una sorta di computo / tabella di costi della sicurezza che però non reca chiari riferimenti a voci di prezzario, codici o normativa di riferimento e soprattutto se fa parte della valutazione dei Rischi specifici. | | NC | Si tratta di una previsione di spesa utilizzata per definire l'importo dell'eventuale bonifica bellica, inserita tra le somme a disposizione. In ogni caso verrà aggiornato il PSC poiché la bonifica bellica non verrà eseguita in accordo con la SA per i motivi indicati nello stesso. | | Le integrazioni effettuate chiudono il rilievo. | C | | | elaborato conforme | C |
| 70 | GL | PE-118bis-00-SIC | Costi della sicurezza | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 71 | GL | PE-119-00-TEC | Fascicolo dell'opera | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 72 | MV | PE-120-00-TEC | Incidenza manodopera | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | L'elaborato è stato riemesso in rev.1 per l'aggiornamento di alcune quantità del Computo metrico | 24.10.2025 | elaborato conforme | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 73 | MV | PE-121-00-ECO | Quadro economico | Non è nota nel QE l' incidenza della manodopera sull' importo lavori. Si segnala, infatti, che l' importo posto a base gara è pari all' importo dei lavori decurtato dai costi della manodopera non soggetti a ribasso | 16.09.2025 | NC | Si provvede ad evidenziare il costo della Manodopera anche nel QE oltre che nell'elaborato PE-120-00-TEC. | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Non è nota nel QE l' incidenza della manodopera sull' importo lavori. Si segnala, infatti, che l' importo posto a base gara è pari all' importo dei lavori decurtato dai costi della manodopera non soggetti a ribasso" | C | elaborato sostituito | 27.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 74 | MV | | | Specificare sotto quali voci sono comprese le spese previste per i lavori in economia (se previsti) | | OSS | Non ci sono lavori in economia. | | L' OSS si chiude in quanto, come indicato dai Progettisti, non sono previsti lavori in economia | C | | | elaborato conforme | C |
| 75 | MV | | | Specificare sotto quali voci sono comprese le spese previste per rilievi, accertamenti ed indagini (se previsti) | | OSS | Come previsto nel CSA parte quarta - Cap. II - art.3 i rilievi sono a carico dell'impresa. | | L' OSS si chiude in quanto indicato ed integrato daiProgettisti nel CSA: "Come previsto nel CSA parte quarta - Cap. II - art.3 i rilievi sono a carico dell'impresa. | C | | | elaborato conforme | C |
| 76 | MV | | | Nel Quadro Economico non è presente l' IVA sui lavori | | NC | Non è prevista l'IVA sui lavori portuali. | | La NC si chiude in quanto, come indicato dai Progettisti, non è prevista l' IVA sui lavori portuali | C | | | elaborato conforme | C |
| 77 | MV | | | Specificare sotto quali voci sono comprese le spese previste per la cassa previdenziale | | NC | Gli oneri previdenziali sono al punto B.4. | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Gli oneri previdenziali sono al punto B.4." | C | | | elaborato conforme | C |
| 78 | MV | PE-122-00-TEC | Relazione sui materiali | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 79 | | | ELABORATI GRAFICI | | | | | | | | | | | |
| 80 | MV | PE-201-00-GEN | Planimetria inquadramento | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 81 | MV | PE-202-00-PLA | Planimetria stato di fatto | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 82 | MV | PE-203-00-SEZ | Planimetria stato di fatto - sezioni | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 83 | MV | PE-204-00-PLA | Planimetria ad opera finita | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 84 | MV | PE-205-00-PLA | Planimetria di confronto stato di fatto e stato di progetto | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 85 | MV | PE-206-00-SEZ | Sezioni tipologiche | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 86 | MV | PE-207-00-SEZ | Sezioni di progetto 1/2 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 87 | MV | PE-208-00-SEZ | Sezioni di progetto 2/2 - Fasi posizionamento travi su struttura esistente | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 88 | MV | PE-209-00-PLA | Planimetria demolizioni e ricostruzioni | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 89 | MV | PE-210-00-GEN | Planimetria di progetto banchina E | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 90 | MV | PE-211-00-GEN | Dente di attracco - vista prospettica | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Intermedie ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|-----|--------|---------------|--|---|------------------|--------------|--|------------------|--|--------------|---|------------------|--|---------------|
| 91 | MV | PE-212-00-PLA | Planimetria di progetto dente di attracco | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 92 | MV | PE-213-00-GEN | Planimetria ad opera finita dente di attracco | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 93 | MV | PE-214-00-PLA | Planimetria tracciamento pali di fondazione | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 94 | MV | PE-215-00-GEN | Sezioni di computo demolizioni e ricostruzioni | Manca, al fine di ripercorrere le quantità computate, una tabella di riepilogo con l'indicazione delle quantità di armatura della struttura in c.a. della scala oggetto di ricostruzione | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserita una tabella con il riepilogo delle quantità di armatura della struttura in c.a. della scala oggetto di ricostruzione | 24.10.2025 | La NC si chiude in quanto le quantità presenti in tabella sono state integrate nel CME aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 95 | MV | PE-216-00-ARR | Arredi portuali e pavimentazioni | Manca, al fine di ripercorrere le quantità computate, una tabella di riepilogo con l'indicazione delle quantità di arredi computati (bitte, golfari, parabordo, scale alla marinara, ecc...) | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato inserita una tabella con il riepilogo delle quantità | 24.10.2025 | La NC si chiude a seguito della trasmissione dell'elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 96 | GL | PE-217-00-SIC | Planimetria dettaglio area cantiere | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 97 | MV | PE-218-00-GEN | Planimetria deflusso automezzi e segnaletica | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 98 | MV | PE-219-00-GEN | Fotoinserti | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 99 | MV | PE-220-00-ARM | Planimetria pali trivellati - carpenterie e armature | E' opportuno, a giudizio dello scrivente, riportare nell'elaborato grafico in esame le sezioni trasversali dei pali trivellati da +0.7 m a -17 m e da +0.20 m a -17 m dal l.m.m. presenti nel CME | 16.09.2025 | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 con l'integrazione di una sezione | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 con l'integrazione di una sezione" | C | | | elaborato conforme | C |
| 100 | MV | PE-221-00-PLA | Planimetria pulvini | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 101 | MV | PE-222-00-ARM | Pulvini - carpenterie e armature 1/2 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 102 | MV | PE-223-00-ARM | Pulvini - carpenterie e armature 2/2 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 103 | MV | PE-224-00-PLA | Planimetria travi | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 104 | MV | PE-225-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo A1 L=5.05 m | La trave rappresentata è del tipo A e non di tipo A1 come indicato nell'elaborato grafico. Correggere refuso | 16.09.2025 | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 ed è stato corretto il refuso | 24.10.2025 | L' OSS permane | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 2 ed è stato corretto il refuso | 07.11.2025 | L' OSS permane (si veda titolo in alto a destra posto al di sopra di "02 Pianta Travi A carpenteria") | OSS |
| 105 | MV | PE-226-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo A1 L=8.74 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 106 | MV | PE-227-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo B1_2 L=6.56 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 107 | MV | PE-228-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo B_3 L=3,10 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 108 | MV | PE-229-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo C L=5.60 m | La trave rappresentata è del tipo C1 e non di tipo C come indicato nell'elaborato grafico. Correggere refuso | 16.09.2025 | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 | | Sono presenti alcuni refusi nei testi presenti nell'elaborato in rev. 1 (es. "Pianta Travi C" e "Trave Tipo C - L=5,60 m"), l' OSS permane | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 2 ed è stato corretto il refuso | 07.11.2025 | L' OSS permane (si vedano ad esempio il titolo in alto a destra posto al di sopra delle sezioni 1-1, 2-2 "Pianta Travi C" e la didascalia "Pianta trave C armatura") | OSS |
| 109 | MV | PE-230-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo C_8 L=3.67 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 110 | MV | PE-231-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo D1 L=6.56 m | la tipologia di armatura adottata per le travi tipo D1 è diversa da quella riportata nella relazione di calcolo (φ30 superiori ed inferiori) | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1; a seguito della revisione della tav., nel computo metrico rev. 1 è stata aggiornata l'armatura della trave D1 (2149,30 Kg/trave) | 24.10.2025 | La NC si chiude a seguito in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1; a seguito della revisione della tav., nel computo metrico rev. 1 è stata aggiornata l'armatura della trave D1 (2149,30 Kg/trave)" | C | | | elaborato conforme | C |
| 111 | MV | PE-232-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo D_5 L=4.75 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 112 | MV | PE-233-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo E L=6.56 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 113 | MV | PE-234-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo F_8 L=5.20 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 114 | MV | PE-235-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo F1 L=8.20 m | La tipologia di armatura superiore adottata per le travi tipo F1 è diversa da quella riportata nella relazione di calcolo (φ22 nella Relazione di Calcolo, mentre nelle tavole grafiche sono rappresentate barre φ22) | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1; a seguito della revisione della tav., nel computo metrico rev. 1 è stata aggiornata l'armatura della trave F1 (3503,69 Kg/trave) | 24.10.2025 | La NC si declassa ad OSS in quanto è presente un refuso nella descrizione dell'elaborato: la tavola in esame è relativa alla trave tipo F1 piuttosto che alla trave tipo H1 | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Intermedie ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|-----|--------|---------------|--|---|------------------|--------------|--|------------------|---|--------------|--|------------------|----------------------------|---------------|
| 115 | MV | PE-236-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo G_1 L=6.56 m | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 116 | MV | PE-237-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo G1 L=5.80 m | Nella pianta manca il dettaglio delle barre longitudinali (lunghezza e diametro) identificati con la pos. 8 | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 con riportato il dettaglio della posizione 8 | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 con riportato il dettaglio della posizione 8" | C | | | elaborato conforme | C |
| 117 | MV | PE-238-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo H1 L=6.56 m | La quantità di armatura riportata nella Tabella Ferri (918,48 kg) è diversa da quella presente alla voce n. 49/55 del CME (845,88 kg) | 16.09.2025 | NC | Nella voce 49/55 del computo, la quantità 845,88 Kg è la media tra l'armatura della trave H (n.1) pari a 918.48 Kg e della trave H (n.2) pari a 773.28 Kg (rif. elaborato PE-260-00-ARM). Per maggiore chiarezza nella rev. 1 del computo sono state riportate le quantità di armatura delle travi H su due righe diverse. | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella voce 49/55 del computo, la quantità 845,88 Kg è la media tra l'armatura della trave H (n.1) pari a 918.48 Kg e della trave H (n.2) pari a 773.28 Kg (rif. elaborato PE-260-00-ARM). Per maggiore chiarezza nella rev. 1 del computo sono state riportate le quantità di armatura delle travi H su due righe diverse." | C | | | elaborato conforme | C |
| 118 | MV | PE-239-00-ARM | Travi - carpenterie e armature Veletta tipo 1 | Nella Relazione di Calcolo non sono presenti le verifiche strutturali delle armature adottate per la Veletta tipo 1 | 16.09.2025 | NC | Nei calcoli non sono state attribuite alle velette funzioni strutturali | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato dai Progettisti: "Nei calcoli non sono state attribuite alle velette funzioni strutturali" | C | | | elaborato conforme | C |
| 119 | MV | | | Alcune etichette/testi presenti nella Sezione 2-2 non sono leggibili | 16.09.2025 | OSS | | | Refuso corretto, rilievo chiuso | C | | | elaborato conforme | C |
| 120 | MV | PE-240-00-ARM | Travi - carpenterie e armature Veletta tipo 2 | Nella Relazione di Calcolo non sono presenti le verifiche strutturali delle armature adottate per la Veletta tipo 2 | 16.09.2025 | NC | Nei calcoli non sono state attribuite alle velette funzioni strutturali | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato dai Progettisti: "Nei calcoli non sono state attribuite alle velette funzioni strutturali" | C | | | elaborato conforme | C |
| 121 | MV | PE-241-00-PLA | Planimetria predalle | E' opportuno, a giudizio dello scrivente, una tabella di riepilogo con l' indicazione, per le diverse tipologie di predalle previste, la dimensione in pianta delle stesse ed i relativi spessori | 16.09.2025 | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 con riportate le tabelle delle dimensioni delle predalle | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 con riportate le tabelle delle dimensioni delle predalle" | C | | | elaborato conforme | C |
| 122 | MV | PE-242-00-ARM | Predalle - carpenterie e armature | Dalla consultazione dell' elaborato in esame non è possibile desumere le quantità riportate alla voce n. 44/50 del CME (Dalle prefabbricata tipo C-D-E-F: 23,82 mq; 103,90 mq; 93,45 mq, 20,94 mq) | 16.09.2025 | NC | Nella rev. 1 dell'elaborato è stato corretto il refuso sulle denominazione di alcune predalle | 24.10.2025 | La NC si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 123 | MV | | | Le predalle tipo B2 e B3 non sono state quantificate nel CME | | NC | Nella rev. 1 dell'elaborato è stato corretto il refuso sulla denominazione delle predalle B2 e B3 (la B3 non esiste; le predalle sono "B" e "B2") | | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 dell'elaborato è stato corretto il refuso sulla denominazione delle predalle B2 e B3 (la B3 non esiste; le predalle sono "B" e "B2")" | C | | | elaborato conforme | C |
| 124 | MV | PE-243-00-ARM | Predalle - carpenterie e armature Tipo A | Dalla consultazione dell' elaborato in esame non è possibile desumere le quantità riportate alla voce n. 44/50 del CME (Dalle prefabbricata tipo A: 294,13 mq) | 16.09.2025 | NC | La quantità in esame è riportata nella tavola PE-241-01-ARM (58.83 mc / 0.20 m) | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "La quantità in esame è riportata nella tavola PE-241-01-ARM (58.83 mc / 0.20 m)" | C | | | elaborato conforme | C |
| 125 | MV | PE-244-00-ARM | Predalle - carpenterie e armature Tipo B | Dalla consultazione dell' elaborato in esame non è possibile desumere le quantità riportate alla voce n. 44/50 del CME (Dalle prefabbricata tipo B: 214,49 mq) | 16.09.2025 | NC | La quantità in esame è riportata nella tavola PE-241-01-ARM (33.03+ 9.86 mc / 0.20 m) | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "La quantità in esame è riportata nella tavola PE-241-01-ARM (33.03+ 9.86 mc / 0.20 m)" | C | | | elaborato conforme | C |
| 126 | MV | | | Nella "Pianta elemento predalla tipo B" manca l' indicazione della larghezza della predalla (100 cm) | | OSS | Nella rev. 1 dell'elaborato è stata riportata l'indicazione della larghezza 100 cm | | La OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 dell'elaborato è stata riportata l'indicazione della larghezza 100 cm" | C | | | elaborato conforme | C |
| 127 | MV | | | Nella Tabella Ferri è presenta la dicitura "<variabile>". Correggere il refuso | | OSS | Nella rev. 1 dell'elaborato è stato corretto il refuso | | La OSS si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Nella rev. 1 dell'elaborato è stato corretto il refuso" | C | | | elaborato conforme | C |
| 128 | MV | PE-245-00-ARM | Predalle - carpenterie e armature Tipo G scivoli | Dalla consultazione dell' elaborato in esame non è possibile desumere le quantità riportate alla voce n. 44/50 del CME. In tale voce del CME è presente la fornitura e posa in opera della "Dalla prefabbricata Tipo H", correggere refuso (la dalla di riferimento è la "G") | 16.09.2025 | NC | Le quantità relative alle predalle H e G sono riportate nella tavola PE-241-01-ARM (volume/spessore); la fornitura e posa in opera della "Dalla prefabbricata Tipo G" è riportata nella voce 45/50 del CME | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "Le quantità relative alle predalle H e G sono riportate nella tavola PE-241-01-ARM (volume/spessore); la fornitura e posa in opera della "Dalla prefabbricata Tipo G" è riportata nella voce 45/50 del CME" | C | | | elaborato conforme | C |
| 129 | MV | PE-246-00-PLA | Planimetria nodi | La descrizione dell' elaborato presente nel cartiglio è diversa da quella presente nell' Elenco Elaborati | 16.09.2025 | OSS | E' stato corretto l'Elenco Elaborati ri-emesso in Rev. 1 riportando il titolo "Planimetria nodi strutturali" in PE-246-00-PLA | 24.10.2025 | La NC si chiude in riferimento a quanto indicato ed integrato dai Progettisti: "E' stato corretto l'Elenco Elaborati ri-emesso in Rev. 1 riportando il titolo "Planimetria nodi strutturali" in PE-246-00-PLA" | C | | | elaborato conforme | C |


| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Intermedie ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|-----|--------|---------------|--|--|------------------|--------------|---|------------------|--|--------------|---|------------------|--|---------------|
| 130 | MV | PE-247-00-ARM | Carpenterie e armature - Nodo tipo A | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 131 | MV | PE-248-00-ARM | Carpenterie e armature - Nodo tipo B | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 132 | MV | PE-249-00-ARM | Carpenterie e armature - Nodo tipo C | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 133 | MV | PE-250-00-ARM | Carpenterie e armature - Nodo tipo D | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 134 | MV | PE-251-00-ARM | Carpenterie e armature - Nodo tipo D - N6 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 135 | MV | PE-252-00-ARM | Carpenterie e armature - Nodo tipo D - N36 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 136 | MV | PE-253-00-ARM | Carpenterie e armature - Nodo tipo N1-N5-N28 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 137 | MV | PE-254-00-ARM | Planimetria impalcato - carpenterie e armature | Manca una tabella di riepilogo con l' indicazione della quantità di armatura computata | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 | 24.10.2025 | La NC si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 138 | MV | PE-255-00-ARM | Fasi Esecutive 1/3 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 139 | MV | PE-256-00-ARM | Fasi Esecutive 2/3 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 140 | MV | PE-257-00-ARM | Fasi Esecutive 3/3 | elaborato conforme | 16.09.2025 | C | | | elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 141 | MV | PE-258-00-ARM | Mensola appoggio trave tipo D1 | Nella tavola grafica in esame si fa riferimento al profilo HE300A, mentre nella Relazione di Calcolo le verifiche sono state condotte impiegando il profilo HE300B | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 correggendo il refuso; la trave è HE300B | 24.10.2025 | La NC si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato | C | | 07.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 142 | MV | | | Manca una Tabella di riepilogo con l' indicazione delle quantità di acciaio da carpenteria metallica (piastre, travi in acciaio, bulloni,...) impiegate per la realizzazione della mensola di appoggio | | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 | | La NC permane in quanto nell' elaborato aggiornato non è presente una tabella di riepilogo utile per la ripercorribilità delle quantità di acciaio da carpenteria metallica computate alla voce n. 51/57 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 2 e sono state inserite le tabelle con i pesi della carpenteria generati da Revit | | Nell' elaborato aggiornato non è presente una tabella con l' indicazione delle quantità computate, tuttavia, le stesse possono essere desunte, nota la densità del materiale (acciaio, pari a 7850 kg/mc), sulla scorta delle informazioni geometriche in esso contenute (dimensioni di piastre e profili). La NC si declassa ad OSS | OSS |
| 143 | MV | PE-259-00-ARM | Mensola appoggio trave tipo H_2 | Nella tavola grafica in esame si fa riferimento al profilo HE300A, mentre nella Relazione di Calcolo le verifiche sono state condotte impiegando il profilo HE300B | 16.09.2025 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 correggendo il refuso; la trave è HE300B | 24.10.2025 | La NC si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato | C | | 07.11.2025 | elaborato conforme | C |
| 144 | MV | | | Manca una Tabella di riepilogo con l' indicazione delle quantità di acciaio da carpenteria metallica (piastre, travi in acciaio, bulloni,...) impiegate per la realizzazione della mensola di appoggio | | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 | | La NC permane in quanto nell' elaborato aggiornato non è presente una tabella di riepilogo utile per la ripercorribilità delle quantità di acciaio da carpenteria metallica computate alla voce n. 51/57 | NC | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 2 e sono state inserite le tabelle con i pesi della carpenteria generati da Revit | | Nell' elaborato aggiornato non è presente una tabella con l' indicazione delle quantità computate, tuttavia, le stesse possono essere desunte, nota la densità del materiale (acciaio, pari a 7850 kg/mc), sulla scorta delle informazioni geometriche in esso contenute (dimensioni di piastre e profili). La NC si declassa ad OSS | OSS |
| 145 | MV | PE-260-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo H_2 L=6,56 m | Nella Sezione 1-1 non sono leggibile le etichette relative alle pos. 2 e 3 delle armature longitudinali superiori ed inferiori | 16.09.2025 | OSS | L'elaborato è stato ri-emesso in rev. 1 | 24.10.2025 | L' OSS si chiude a seguito della trasmissione degli elaborati aggiornati | C | | | elaborato conforme | C |
| 146 | MV | PE-262-00-ARM | Travi - carpenterie e armature tipo F1 L=7,90 m | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | Elaborato conforme | C | | | elaborato conforme | C |
| 147 | | | C - IMPIANTI | | | | | | | | | | | |
| 148 | MV | PE-261-00-IMP | Planimetria smaltimento acque meteoriche | In pianta non sono presenti le linee di sezione A-A e B-B | 16.09.2025 | OSS | E' stata riemessa la tavola in Rev.1 variando e rinominando le linee di sezione per una migliore comprensione | 24.10.2025 | L' OSS si chiude a seguito della trasmissione dell' elaborato aggiornato | C | | | elaborato conforme | C |
| 149 | | | ELABORATI BIM | | | | | | | | | | | |
| 150 | AR | -- | 0002_DENTE ATTRACCO BANCHINA E_R01.ifc | elaborato non valutabile causa assenza di capitolato informativo e piano di gestione informativa | 16.09.2025 | NC | E' stato consegnato il Capitolato Informativo e il Piano di gestione informativa | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 151 | AR | -- | 0002_STATO ATTUALE E DEMOLIZIONI.ifc | elaborato non valutabile causa assenza di capitolato informativo e piano di gestione informativa | 16.09.2025 | NC | E' stato consegnato il Capitolato Informativo e il Piano di gestione informativa | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 152 | AR | -- | Federato.nwf | elaborato non valutabile in quanto mancano i file allegati | 16.09.2025 | NC | Elaborato consegnato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 153 | AR | | Capitolato Informativo | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |

| N° | ID ISP | Cod.El. | Titolo | Osservazioni Intermedie ICOVER | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Intermedie ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|-----|--------|---------------|--|--------------------------------|------------------|--------------|--|------------------|--------------------------------|--------------|--|------------------|----------------------------|---------------|
| 154 | AR | | Federato.nwc | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 155 | AR | | Federato.nwd | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 156 | AR | PE-123-01-TEC | Piano di gestione informativa | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | Il PGI è stato ri-emesso in rev.2 | 27.11.2025 | vedasi allegato n.2 | NA |
| 157 | AR | | ALLEGATO-01_Matrice-Tolleranze | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 158 | AR | | ALLEGATO-02_Specifica-LOD-Opere-Marittime | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 159 | AR | | ALLEGATO-03_CODIFICA-WBS | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 160 | AR | | ALLEGATO-04_Nomenclatura-Oggetti_1_Codifica Generale | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |
| 161 | AR | | ALLEGATO-05_Tabella-SharedParameters | | | | nuovo elaborato | 24.10.2025 | vedasi allegato n.2 | NA | | | vedasi allegato n.2 | NA |

| N° | ID ISP | Osservazioni Intermedie ICOVER | Note/Immagine | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---|--|------------------|--------------|--|------------------|---|---------------|
| 1 | AR | PE-123-00-TEC - Piano di gestione informativa - Piano di gestione informativa | | 27.10.2025 | | | 26.11.2025 | | |
| 2 | AR | Nomenclatura PGI | Non c'è una nomenclatura definita per gli elaborati e per i modelli. La nomenclatura è solo per gli oggetti | | NC | PGI Integrato | | Documento integrato | C |
| 3 | AR | Sistemi di Classificazione | La codifica delle WBS sembra essere definita. L'allegato 03 è esauriente in merito | | C | | | elaborato conforme | C |
| 4 | AR | Coordinate di progetto | Non sono state inserite le coordinate di progetto | | NC | PGI Integrato | | Documento integrato | C |
| 5 | AR | Produzione Elaborati | Model Use elencato ma non si può verificare senza avere i file nativi in revit 2024. Nel PGI è stato inserita la possibilità di fare le tavole da programmi esterni al BIM, in contrapposizione con quanto richiesto dal PGI | | NC | I modelli nativi saranno forniti solo alla stazione appaltante. Gli elaborati sono stati estratti in massima parte dai modelli revit e da tavole in cad sempre in accordo con la stazione appaltante. | | Gli elaborati sono prodotti in parte con i modelli | C |
| 6 | AR | Clash Detection | Si notano i report che però hanno i link delle immagini che non si vedono. Aprendo il file nwc si notano molti clash "risolti" e/o non presi in considerazione. Si nota che i clash sono impostati con tolleranza a 10cm quando in realtà nel pgi vengono richiesti 5cm. Si chiede di motivare scelta e motivazione della risoluzione dei clash. | | NC | Saranno rivisti i report per verificare i link delle immagini. Si è verificato che tutte le clash sono dei falsi positivi e sono risolte. Tolleranza corretta a 5 cm. Le clash sono dei falsi positivi in quanto le interferenze sono tra elementi strutturali contigui come pilastri con pulvini, travi con pulvini ecc | | Si denotano i cambiamenti effettuati e le modifiche sulla clash matrix che però risulta scarna. Si potrebbe integrare. Ok per la risposta fornita sui falsi positivi. In base a quanto detto in call con RUP e impresa e in base a quanto modificato sul PGI si declassa il rilievo | OSS |
| 7 | AR | 4D - Cronoprogramma | Non vi è strategia riguardo il 4D nel PGI, ma nei model use viene dichiarato. Viene dichiarato anche nel C.I. Si richiede motivazione per la sua mancanza | | NC | PGI Integrato - In accordo con la stazione appaltante sono stati modificati il PGI e il C, non prevedendo la parte relativa al cronoprogramma | | In base a quanto definito durante la call di contraddittorio con RUP e impresa e in base alla controdeduzione data si declassa il rilievo. | C |
| 8 | AR | 5D - Quantity Take Off e CME | Non vi è strategia riguardo il 4D nel PGI, ma nei model use viene dichiarato. Viene dichiarato anche nel C.I. Si richiede motivazione per la sua mancanza | | NC | PGI Integrato inserito capitolo | | In base a quanto definito durante la call di contraddittorio con RUP e impresa e a quanto scritto nel pgi e Ci si declassa il rilievo. | C |
| 9 | AR | 6D - Gestione e Manutenzione | Si notano le schede LOI e de ne comprende la metodologia. I parametri sono correttamente impostati sui modelli | | C | | | elaborato conforme | C |
| 10 | AR | 7D - Sostenibilità | Non si notano paragrafi a sostegno | | NC | PGI Integrato- In accordo con la stazione appaltante sono stati modificati il PGI e il C, non prevedendo la parte relativa alla sostenibilità | | In base a quanto definito durante la call di contraddittorio con RUP e impresa e in base alla controdeduzione data si declassa il rilievo. | C |
| 11 | AR | Definizione fasi di progetto | Non sono definite le fasi di progetto dei modelli all'interno del PGI | | NC | Le fasi non sono state sviluppate nei modelli, ma sono stati rodotti elaborati grafici appositi | | In base a quanto definito durante la call di contraddittorio con RUP e impresa e in base alla controdeduzione data si declassa il rilievo. | C |
| 12 | AR | Nomenclatura Categorie ARC | Presente | | C | | | elaborato conforme | C |
| 13 | AR | Nomenclatura Categorie STR | Non Presente | | C | | | elaborato conforme | C |
| 14 | AR | Nomenclatura Categorie MEC | Presente | | C | | | elaborato conforme | C |
| 15 | AR | Nomenclatura Categorie ELE | Presente | | C | | | elaborato conforme | C |
| 16 | AR | Verifica corrispondenza tra PGI e Capitolato Informativo | Ci sono delle incongruenze tra Ci e PGI, soprattutto per quanto riguarda i model use del modello e per quanto riguarda le nomenclature da utilizzare. Le attività di 4,5 e 7D non sono definite | | NC | PGI Integrato - Vedere punti precedenti | | Incongruenze risolte | C |
| 17 | AR | 0002_STATO ATTUALE E DEMOLIZIONI - Stato di fatto e demolizione | | 27.10.2025 | | | 26.11.2025 | | |
| 18 | AR | Fornitura modelli in formato Nativo RVT | Il modello non è stato fornito | | NC | I modelli nativi saranno forniti | | I modelli nativi sono stati forniti | C |
| 19 | AR | Fornitura modelli in formato interoperabile IFC | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 20 | AR | Nomenclatura del Modello oggetto di verifica | Non c'è nomenclatura dei modelli all'interno del PGI | | OSS | PGI Integrato | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 21 | AR | Nomenclatura materiali assegnati agli elementi presenti nel Modello | Non c'è nomenclatura dei materiali all'interno del PGI | | OSS | PGI Integrato | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 22 | AR | Nomenclatura dei livelli presenti nel Modello | Non c'è nomenclatura dei livelli all'interno del PGI | | NC | PGI Integrato- inserito paragrafo relativo alla nomenclatura dei livelli (cap.6) | | Incongruenze risolte | C |
| 23 | AR | Quote livelli presenti all'interno del modello | Impossibile verificare a causa del rilievo precedente | | NC | PGI Integrato | | Incongruenze risolte | C |
| 24 | AR | Locali | Non sono presenti locali in questo modello | | C | | | elaborato conforme | C |
| 25 | AR | Nomenclatura famiglie | Solo alcune famiglie hanno una nomenclatura definita. | | NC | ok - La Nomenclatura delle famiglie è stata ridefinita | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 26 | AR | Parametri WBS riportati nel pGI - Definiti | Non è chiara la strategia di valorizzazione dei parametri WBS e la loro esportazione nei Pset IFC. Sono necessarie delucidazioni per eseguire la verifica | | C | | | elaborato conforme | C |
| 27 | AR | Parametri WBS riportati nel pGI - Valorizzati | Non è chiara la strategia di valorizzazione dei parametri WBS e la loro esportazione nei Pset IFC. Sono necessarie delucidazioni per eseguire la verifica | | C | | | elaborato conforme | C |
| 28 | AR | Verifica elementi duplicati | Non sembrano esserci elementi duplicati | | C | | | elaborato conforme | C |

| N° | ID ISP | Osservazioni Intermedie ICOVER | Note/Immagine | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|---|--|------------------|--------------|--|------------------|---|---------------|
| 29 | AR | Coordinate Modello IFC | Il modello sembra avere delle coordinate ma le stesse non sono definite nel PGI | | NC | Le coordinate sono state acquisite dalla planimetria di progetto coordinata non avendo un caposaldo di riferimento: Base_maree_03_luglio_2025.dwg . Ok - Sono state inserite le coordinate del punto base di progetto nel PGI e nel URS | | Le coordinate risultano definite ma aleatorie. Risultano comunque uguali tra i modelli cosicchè i modelli si possono sovrapporre automaticamente | OSS |
| 30 | AR | Coordinate Punto di Rilevamento | | | NC | PGI Integrato - In accordo con la stazione appaltante non è esplicitato | | Si prende atto | C |
| 31 | AR | Coordinate Punto di Base di Progetto | | | NC | PGI Integrato - Integrato nel PGI in apposito paragrafo e nel URS | | Le coordinate risultano definite ma aleatorie. Risultano comunque uguali tra i modelli cosicchè i modelli si possono sovrapporre automaticamente | OSS |
| 32 | AR | Rotazione Nord di Progetto | | | NC | PGI Integrato | | Si prende atto | C |
| 33 | AR | Peso file | Non dichiarato nel PGI | | NC | PGI Integrato in apposito paragrafo | | Si prende atto | C |
| 34 | AR | Unità di misura modello | Non verificabile da IFC e non dichiarato nel PGI | | NC | PGI Integrato in apposito paragrafo | | Si prende atto | C |
| 35 | AR | Versione IFC | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 36 | AR | Verifica Classi IFC | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 37 | AR | Livello di sviluppo grafico | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 38 | AR | Property Set e Attributi | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 39 | AR | Clash Report | Il clash report non è definito così come da richiesta di PGI e CI. Si chiede di motivare. Si aggiungono inoltre le note riguardo la clash detection riportate nel capitolo riguardante il PGI. | | NC | La clash è definita nel modello Federato nwd/nwc. E' stata aggiornata la matrice delle interferenze (Nel PGI par. 2.5) | | Si denotano i cambiamenti effettuati e le modifiche sulla clash matrix che però risulta scarna. Si potrebbe integrare. Ok per la risposta fornita sui falsi positivi. In base a quanto detto in call con RUP e impresa e in base a quanto modificato sul PGI si declassa il rilievo | OSS |
| 40 | AR | NWD | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 41 | AR | Verifica estrazione da modello degli elaborati grafici | Non verificabile per mancanza file nativi | | NC | I modelli nativi saranno forniti. Gli elaborati sono stati estratti in massima parte dai modelli revit e da tavole in cad sempre in accordo con la stazione appaltante (vedasi aggiornamento PGI cap.3 terzo capoverrso). | | Gli elaborati sono prodotti in parte con i modelli | C |
| 42 | AR | Fasi di progetto | Non verificabile | | NC | Le fasi non sono state sviluppate nei modelli, ma si sono prodotti elaborati grafici appositi (vedasi PGI e CI) | | Per una corretta definizione delle fasi e dell'utilizzo del modello sarebbe stato conveniente impostare un unico modello con le fasi di stato di fatto e di progetto. I modelli risultano comunque atti alla funzione. | OSS |
| 43 | AR | 0002_DENTE ATTRACCO BANCHINA E_R01 - Banchine | | 27.10.2025 | | | 26.11.2025 | | |
| 44 | AR | Fornitura modelli in formato Nativo RVT | Il modello non è stato fornito | | NC | I modelli nativi saranno forniti | | I modelli nativi sono stati forniti | C |
| 45 | AR | Fornitura modelli in formato interoperabile IFC | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 46 | AR | Nomenclatura del Modello oggetto di verifica | Non c'è nomenclatura dei modelli all'interno del PGI | | OSS | PGI Integrato | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 47 | AR | Nomenclatura materiali assegnati agli elementi presenti nel Modello | Non c'è nomenclatura dei materiali all'interno del PGI | | OSS | PGI Integrato | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 48 | AR | Nomenclatura dei livelli presenti nel Modello | Non c'è nomenclatura dei livelli all'interno del PGI | | NC | PGI Integrato- inserito paragrafo relativo alla nomenclatura dei livelli (cap.6) | | Incongruenze risolte | C |
| 49 | AR | Quote livelli presenti all'interno del modello | Impossibile verificare a causa del rilievo precedente | | NC | PGI Integrato | | Incongruenze risolte | C |
| 50 | AR | Locali | Non sono presenti locali in questo modello | | C | | | elaborato conforme | C |
| 51 | AR | Nomenclatura famiglie | Solo alcune famiglie hanno una nomenclatura definita. | | NC | ok - La Nomenclatura delle famiglie è stata ridefinita | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 52 | AR | Parametri WBS riportati nel pGI - Definiti | Non è chiara la strategia di valorizzazione dei parametri WBS e la loro esportazione nei Pset IFC. Sono necessarie delucidazioni per eseguire la verifica | | C | | | elaborato conforme | C |
| 53 | AR | Parametri WBS riportati nel pGI - Valorizzati | Non è chiara la strategia di valorizzazione dei parametri WBS e la loro esportazione nei Pset IFC. Sono necessarie delucidazioni per eseguire la verifica | | C | | | elaborato conforme | C |
| 54 | AR | Verifica elementi duplicati | Non sembrano esserci elementi duplicati | | C | | | elaborato conforme | C |
| 55 | AR | Coordinate Modello IFC | Il modello sembra avere delle coordinate ma le stesse non sono definite nel PGI | | NC | Le coordinate sono state acquisite dalla planimetria di progetto coordinata non avendo un caposaldo di riferimento: Base_maree_03_luglio_2025.dwg . Ok - Sono state inserite le coordinate del punto base di progetto nel PGI e nel URS | | Le coordinate risultano definite ma aleatorie. Risultano comunque uguali tra i modelli cosicchè i modelli si possono sovrapporre automaticamente | OSS |
| 56 | AR | Coordinate Punto di Rilevamento | | | NC | PGI Integrato - In accordo con la stazione appaltante non è esplicitato | | Si prende atto | C |
| 57 | AR | Coordinate Punto di Base di Progetto | | | NC | PGI Integrato - Integrato nel PGI in apposito paragrafo e nel URS | | Le coordinate risultano definite ma aleatorie. Risultano comunque uguali tra i modelli cosicchè i modelli si possono sovrapporre automaticamente | OSS |
| 58 | AR | Rotazione Nord di Progetto | | | NC | PGI Integrato | | Si prende atto | C |
| 59 | AR | Peso file | Non dichiarato nel PGI | | NC | PGI Integrato | | Si prende atto | C |
| 60 | AR | Unità di misura modello | Non verificabile da IFC e non dichiarato nel PGI | | NC | PGI Integrato | | Si prende atto | C |

| N° | ID ISP | Osservazioni Intermedie ICOVER | Note/Immagine | Data Ric. ICOVER | Status Inter | Controdeduzioni progettista/modifiche eseguite | Data ric. ICOVER | Osservazioni Finali ICOVER | Status Finale |
|----|--------|--|--|-------------------|--------------|---|-------------------|---|---------------|
| 61 | AR | Versione IFC | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 62 | AR | Verifica Classi IFC | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 63 | AR | Livello di sviluppo grafico | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 64 | AR | Property Set e Attributi | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 65 | AR | Clash Report | Il clash report non è definito così come da richiesta di PGI e CI. Si chiede di motivare. Si aggiungono inoltre le note riguardo la clash detection riportate nel capitolo riguardante il PGI. | | NC | La clash è definita nel modello Federato nwd/nwc. E' stata aggiornata la matrice delle interferenze (Nel PGI par. 2.5) Le clash presentano dei falsi positivi dovute ad interferenze tra elementi strutturali contigui come pilastri con pulvini, travi con pulvini ecc | | Si denotano i cambiamenti effettuati e le modifiche sulla clash matrix che però risulta scarna. Si potrebbe integrare. Ok per la risposta fornita sui falsi positivi. In base a quanto detto in call con RUP e impresa e in base a quanto modificato sul PGI si declassa il rilievo | OSS |
| 66 | AR | NWD | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 67 | AR | Verifica estrazione da modello degli elaborati grafici | Non verificabile per mancanza file nativi | | NC | I modelli nativi saranno forniti. Gli elaborati sono stati estratti in massima parte dai modelli revit e da tavole in cad sempre in accordo con la stazione appaltante (vedasi aggiornamento PGI cap.3 terzo capoverrso). | | Gli elaborati sono prodotti in parte con i modelli | C |
| 68 | AR | Fasi di progetto | Non verificabile | | NC | Le fasi non sono state sviluppate nei modelli, ma si sono prodotti elaborati grafici appositi (vedasi PGI e CI) | | Per una corretta definizione delle fasi e dell'utilizzo del modello sarebbe stato conveniente impostare un unico modello con le fasi di stato di fatto e di progetto. I modelli risultano comunque atti alla funzione. | OSS |
| 69 | AR | Federato - Federato (nativo) | | 27.10.2025 | | | 26.11.2025 | | |
| 70 | AR | Fornitura modelli in formato Nativo RVT | File solo in NWD | | NC | I modelli nativi saranno forniti. | | I modelli nativi sono stati forniti ma manca un modello federato in rvt e ifc. Si denota infatti la sola presenza di nwd che, non essendo un file di proprietà aperta, può non consentire a chiunque di visionarlo. | OSS |
| 71 | AR | Nomenclatura del Modello oggetto di verifica | | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 72 | AR | Nomenclatura dei livelli presenti nel Modello | Non c'è nomenclatura dei livelli all'interno del PGI | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Incongruenze risolte nella maggior parte dei casi. Rimangono ancora degli elementi che non corrispondono ma risultano essere non ostruttivi alla conformità | OSS |
| 73 | AR | Quote livelli presenti all'interno del modello | Impossibile verificare a causa del rilievo precedente | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Incongruenze risolte | C |
| 74 | AR | Locali | Non sono presenti locali in questo modello | | C | | | elaborato conforme | C |
| 75 | AR | Verifica elementi duplicati | | | C | | | elaborato conforme | C |
| 76 | AR | Coordinate Punto di Rilevamento | | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Si prende atto | C |
| 77 | AR | Coordinate Punto di Base di Progetto | | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Le coordinate risultano definite ma aleatorie. Risultano comunque uguali tra i modelli cosicché i modelli si possono sovrapporre automaticamente | OSS |
| 78 | AR | Rotazione Nord di Progetto | | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Si prende atto | C |
| 79 | AR | Peso file | Non dichiarato nel PGI | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Si prende atto | C |
| 80 | AR | Unità di misura modello | Non dichiarato nel PGI | | NC | PGI Integrato - vedi punti precedenti | | Si prende atto | C |
| 81 | AR | Livello di sviluppo grafico | | | C | | | elaborato conforme | C |

| | | |
|---|--|---|
|  | RAPPORTO VERIFICA PROGETTO FINALE N°01 DEL 01.12.2025 VAL 330 | RVPF15-1 Rev.02 Data 20/06/2023 Pag. 8 a 9 |
|---|--|---|

4. Descrizione delle attività di ispezione effettuata

Le verifiche sono state condotte su tutta la documentazione progettuale prodotta, tenendo conto del livello progettuale affrontato e riferendosi ai seguenti aspetti:

1. Affidabilità: verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate e verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali;
2. Completezza ed adeguatezza: verifica dell'esistenza di tutti gli elaborati progettuali per il livello considerato e dell'eshaustività del progetto nel suo complesso e delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
3. Leggibilità, coerenza e ripercorribilità: verifica della leggibilità degli elaborati mediante l'utilizzo dei linguaggi convenzionali di elaborazione, verifica della comprensibilità delle informazioni e la ripercorribilità dei calcoli, verifica della coerenza formale tra i diversi elaborati;
4. Compatibilità: verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali con i requisiti espressi nello studio di prefattibilità e della rispondenza della soluzione progettuale a tutte le specifiche normative inerenti i diversi aspetti della progettazione.

5. Esito dei documenti analizzati

Alla luce di quanto sopra richiamato, le attività di verifica assunte hanno condotto a una verifica complessiva del progetto analizzando tutti gli elementi che lo compongono, in conformità a quanto previsto dalla specifica normativa, in particolare:

- 1) E' stata verificata la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle relative responsabilità.
- 2) Sono state valutate l'adeguatezza, completezza ed esaurività delle informazioni, senza entrare nel merito delle scelte progettuali.
- 3) E' stata verificata la chiarezza degli elaborati progettuali esaminati.
- 4) L'insieme delle risultanze dell'ispezione, compatibilmente con tutti gli argomenti esaminati, copre tutti gli aspetti previsti dalla normativa di legge applicabile, richiamata nel presente Rapporto.

Alla luce di quanto sopra detto il giudizio globale del livello di progettazione verificato, in mancanza di atti di indirizzo, linee guida e decreti relativi alla modalità di esecuzione delle verifiche dei progetti finalizzate alla validazione, ai sensi dell'art.42 del D.Lgs 36/2023 Allegato I7 Sezione IV dall'art.34 all'art.44.

CONFORME

NON CONFORME

NOTE: la presente verifica è conforme alle norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 17 Gennaio 2018 e della relativa Circolare 21 Gennaio 2019, n.7 C.S.LL.PP..

6. Azioni da intraprendere e tempistica di riedizione degli elaborati

Con riferimento all'esito indicato nel precedente punto 5, **si rimanda al RUP per le proprie competenze.**

7. Ispettori ICOVER che hanno partecipato alla verifica

| Ispettore | Nome e Cognome | Timbro e firma | Area di specializzazione |
|------------------|-------------------------|-----------------------|--|
| 1 | Ing. Massimo Viglianisi | | Ispettore ambito tecnico-amministrativa, congruità economica, sottoservizi, strutture e architettura |
| 2 | Ing. Gianna Latini | | Ispettore ambito ambiente e sicurezza |
| 3 | Arch. Andrea Rastrello | | Ispettore ambito BIM |
| 4 | Geol. Maria Bruno | | Ispettore ambito geologia |

Roma 01.12.2025

Per Icover S.p.A.

(ing. Giosafat Vigliotti – Responsabile Tecnico)